

**TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
9100 Tét, Fő u. 88.

**96-4/2009.**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2009. február 25.-én megtartott nyilvános üléséről.**

**TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
9100 Tét, Fő u. 88.

**96-4/2009.**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2009. február 25.-én 15<sup>30</sup> órakor kezdődő  
**nyilvános** üléséről.

**Az ülés helye:** Tét Város Polgármesteri Hivatal nagyterme (Tét, Fő u. 88.)

**Jelen vannak:** **Tét Város Képviselő-testülete részéről:**  
Szabó Ferenc polgármester  
Ackermann László, Bakos Gábor, Baranyai Zoltán, Boros Zoltán,  
Borsó László Tamás, Böröczki Kálmán, Kereszt Kálmán, Lang  
Ferenc, Nagy Ottó László, Rendes Róbertné képviselők

**Távol vannak:**

**Tanácskozási joggal vesz részt:** Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző  
Takács Miklós dr. aljegyző

**Meghívottak részéről:** Laki Gáborné pénzügyi vezető  
Barczáné Szűcs Andrea KKÁMK gazdasági vezető

**Szabó Ferenc** polgármester:

Köszönti a megjelenteket.

Megállapítja az ülés határozatképes, 12 képviselő közül 11 képviselő megjelent, Nagy Ottó László jelezte a késését. A Képviselő-testület határozatképes, a nyilvános ülést megnyitja.

Tájékoztatja képviselő társait a nyilvános testületi ülés javasolt napirendi pontjairól, szeretne a napirendi pontok közé még felvenni 5 napirendi pontot, a Rábacsécsényi Óvoda tagóvodai szándéknyilatkozatának megtárgyalása a KKÁMK-ba, a Szociális étkeztetések térítési díjai, az egyszerűsített közbeszerzési eljárás elindítása a TIOP2.1.2/08/1 sz. Járóbeteg Szakellátó Központ pályázatnál, a Megyei Közgyűlés levelének a megtárgyalás, és Dr. Rácz Zsolt kérelmének megtárgyalása. Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**27/2009. (II. 25.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a 2009. február 25.-ei nyilvános ülés napirendi pontokat, a Rábacsécsényi Óvoda tagóvodai szándéknyilatkozatának megtárgyalása a KKÁMK-ba, a Szociális étkeztetések térítési díjai, a közbeszerzési eljárás elindítása a TIOP2.1.2/08/1 sz. Járóbeteg Szakellátó Központ pályázatnál, a Megyei Közgyűlés levelének a megtárgyalás, és Dr. Rácz Zsolt kérelmének megtárgyalása napirendi ponttal kibővítse.

**Felelős:** Szabó Ferenc polgármester

**Határidő:** Azonnal

**Szabó Ferenc** polgármester:

Szavazásra bocsátom a kibővített napirendi pontokkal és a zárt ülés megtartásával együtt elfogadjuk –e a napirendi pontokat?

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**28/2009. (II. 25.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. február 25.-ei nyilvános ülés napirendi pontjait a kiegészítésekkel együtt elfogadja.

**Felelős:** Szabó Ferenc polgármester

**Határidő:** Azonnal

**Nyilvános ülés napirendi pontjai:**

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról.  
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
2. Dr. Környei Miklós vállalkozó háziorvos a II. sz. háziorvosi körzetre vonatkozó ellátási szerződésének közös megegyezéssel történő felbontása, Dr. Rác Zsolt 2009. április 1.-vel történő szerződés megkötése.  
Előadó: Szabó Ferenc polgármester
3. Szociális rendelet módosításának megtárgyalás.  
Előadó: Takács Miklós Istvánné dr.
4. Kommunális adó rendelet módosításának megtárgyalása.  
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
5. Luxusadóztatásról szóló rendelet hatályon kívül helyezése.  
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
6. Művészeti oktatás térítési díjakról szóló rendelt módosítása.  
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
7. Tét Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának rendelettel történő módosítása.  
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
8. KKÁMK Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása. (határozat)  
Előadó: Boros Zoltán
9. Városnapra vonatkozó megállapodás megvitatása.  
Előadó: Szabó Ferenc polgármester
10. Külterületi utak vezetékjogára vonatkozó megállapodás megvitatása.  
Előadó: Szabó Ferenc polgármester
11. Tét Város Ökmányirodájának a 2008. évi beszámolójának megvitatása.  
Előadó: Takács Miklós Istvánné dr. aljegyző
12. Tét, Deák F. u. vízvezeték építésre árajánlat tétel megtárgyalása.  
Előadó: Szabó Ferenc polgármester
13. ÁROP pályázatról tájékoztató.  
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska

14. A Rábacsécsényi Óvoda tagóvodai szándéknyilatkozatának megtárgyalása a KKÁMK-hoz.  
Előadó: Boros Zoltán KKÁMK igazgató
15. A Szociális étkeztetések térítési díjai  
Előadó: Takács Miklós Istvánné dr. aljegyző:
16. A közbeszerzési eljárás elindítása a TIOP2.1.2/08/1 sz. Járóbeteg Szakellátó Központ pályázatnál,  
Előadó: Szabó Ferenc polgármester
17. Dr. Rácz Zsolt kérelmének megtárgyalása.  
Előadó: Szabó Ferenc polgármester
18. A Megyei Közgyűlés levelének a megtárgyalás  
Előadó: Szabó Ferenc polgármester
19. Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. évi költségvetési rendeletének megvitatása és elfogadása.  
Előadó: Szabó Ferenc polgármester  
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
20. Egyebek  
Előadó: Szabó Ferenc polgármester

*Meghívó, hirdetmény, jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi!*

## **1. TÁJÉKOZTATÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOKRÓL.**

**Szabó Ferenc** polgármester:

Első napirendi pontunk a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató, Képviselő társaim írásban megkapták az előterjesztést, kérdezem, hogy lenne –e ehhez kapcsolódóan kérdés, hozzászólás? Nemleges választ követően szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

### **29/2009. (II. 25.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót elfogadja.

**Felelős:** Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

**Határidő:** Értelem szerint.

**2. DR. KÖRNYEI MIKLÓS VÁLLALKOZÓ HÁZIORVOS A II. SZ. HÁZIORVOSI KÖRZETRE VONATKOZÓ ELLÁTÁSI SZERZŐDÉSÉNEK KÖZÖS MEGEGYEZÉSEL TÖRTÉNŐ FELBONTÁSA, DR. RÁCZ ZSOLT 2009. ÁPRILIS 1.-VEL TÖRTÉNŐ SZERZŐDÉS MEGKÖTÉSE.**

**Szabó Ferenc** polgármester:

Képviselő társaim írásban megkapták az előterjesztést, kérdezem, hogy lenne –e ehhez kapcsolódóan kérdés, hozzászólás?

**Rendes Róbertné** képviselő:

Amikor a szerződéskötés van az új orvossal, akkor abban nem köthetünk ki neki dolgokat? Gondolok én itt a vezetékes telefon visszaállítására, a hétfégi ügyelet beiktatására.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Nem, mi sajnos nem köthetünk ki ilyen dolgokat, de vezetékes telefon mindenképpen lesz, itt is megígérte, mert kell neki az internet miatt.

**Bakos Gábor** képviselő:

Mi a helyzet a hétfégi ügyelettel? Itt a megbeszélésen ígéretet tett, hogy elvállalja.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Sajnos erre már volt több próbálkozásunk, hogy Téten megoldott legyen az ügyelet, de mindig kudarcba fulladt, mert Győr nem engedi, hogy Téten legyen. Itt fog lakni az orvos, szerintem, ha olyan nagy baj van nyugodtan fel lehet keresni.

**Rendes Róbertné** képviselő:

A győri ügyelet reggel 7 óráig van, de itt Téten a rendelés 8 órakor kezdődik, mi van abban az egy órában? Azt sem írhatjuk bele a szerződésbe, hogy abban az egy órában már legyen elérhető?

**Szabó Ferenc** polgármester:

Nem rögzíthetünk ilyen dolgokat a szerződésben. Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**30/2009. (II. 25.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Környei Miklós Tét II. sz. háziiorvosi körzetének egészségügyi alapszolgáltatására kötött – 1998. október 9. keltezésű – megbízási szerződést közös megegyezéssel 2009. április 1. hatállyal felbontja.

**Felelős:** Szabó Ferenc polgármester  
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

**Határidő:** Értelem szerint.

**Szabó Ferenc** polgármester:  
Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**31/2009. (II. 25.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Rác Zsolt 2100 Gödöllő, Ady E. sétány 36. sz. alatti lakost, Tét II. sz. háziiorvosi körzet háziiorvosának elfogadja egyben az egészségügyi alapellátására, 2009. április 1.-től szerződést köt.

**Felelős:** Szabó Ferenc polgármester  
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

**Határidő:** Értelem szerint.

**3. SZOCIÁLIS RENDELET MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGTÁRGYALÁSA.**

**Szabó Ferenc** polgármester:

Képviselő társaim írásban megkapták az előterjesztést, kérdezem az előterjesztőt, Takács Miklós Istvánné dr. aljegyző asszonyt kíván –e szóbeli kiegészítést tenni?

**Takács Miklós Istvánné dr.** aljegyző:

Igen, köszönöm.

Napjaink egyik legégetőbb problémája a tartós munkanélküliség, amely elszegényedést, a lakhatási körülmények romlását és más egyéb negatívumokat idézhet elő. Ezen a helyzeten most az állam a segélyezési rendszer passzív eszközeiről az aktív eszközökre való áttérés bevezetésével kíván segíteni, azaz a közfoglalkoztatásban, a munkaerő-piaci programban való részvételre és a képzésre a hangsúlyt. Erről 2008. december 15-én döntött az Országgyűlés az „Út a munkához” program keretében.

A munkára való ösztönzés lényeges eleme, hogy a munkaerő-piacról tartósan kiszorult személyek ne veszítsék el teljesen a kapcsolatot a munka világával. Emellett az új szabályozás igyekszik kielégíteni az a társadalmi elvárást is, hogy ingyen (munka nélkül) ne kapjon segélyt senki.

A cél megvalósítása érdekében azonban a szociális ellátórendszernek is változnia kell. Ez jelenti elsősorban az öngondoskodás elvének felerősítését, másodsorban a munkaerőpiacon való elhelyezkedést gátló tényezők felkutatását és elhárítását.

Kiemelt cél, hogy a munkára képes, tartósan munkanélküli személyek – akik 2008-ig egy típusú ellátásban, mégpedig a rendszeres szociális segélyben részesültek- a korábbiaknál fokozottabb mértékben vegyenek részt valamely közfoglalkoztatási formában annak érdekében, hogy rendszeres munkajövedelemhez jussanak. A jövőben az állam és az önkormányzatok részéről kiemelt fontossággal bír a közfoglalkoztatás szervezése.

A közfoglalkoztatás hatékony megvalósítása érdekében - egyéves időtartamra, 2009. április 15.-éig - közfoglalkoztatási tervet is kell az önkormányzatnak készítenie, amely terv megalkotásába a munkaerő-piaci szervek is részt vesznek, hiszen a program csak akkor lehet sikeres, ha az önkormányzatok és munkaügyi szervezetek közös erővel, együttműködve látják el a feladatokat.

A közfoglalkoztatási tervnek többek között tartalmaznia kell a rendelkezése állási támogatásra jogosultak képzettség szerinti összetételét, azoknak a közfeladatoknak a megjelölését és üzemelését, amelyeket részben vagy egészben a közfoglalkoztatás révén kívánnak ellátni, továbbá az ellátásukhoz szükséges létszámot és a finanszírozáshoz rendelkezésre álló forrásokat. A szociális törvény módosításával 2009 évtől a hátrányos munkaerő-piaci helyzetű, aktív korú személyek ellátórendszere differenciálódik. A rendszeres szociális segély már csak egyik formája lesz az önkormányzati ellátásoknak. Mindezt a törvény alcíme is jelzi, amely már ekként hangzik: "Aktív korúak ellátása", és a hátrányos munkaerő-piaci helyzetű, aktív korú személyek és családjuk részére nyújtott ellátást. Az ellátási rendszerbe történő bekerülés jogosultsági szabályai az eddigi segélyezési szabályokkal azonosak, tehát a jogosultsági körben alapvető változás nincs. Az ellátásra jogosultak közül 3 csoportot lehet megkülönböztetni

- 1.A munkavégzésbe bevonhatók.
- 2.A képzésbe bevonhatók.
- 3.A munkavégzésre nem kötelesek.

#### Az első csoportot alkotók (a munkavégzésbe bevonhatók)

-közfoglalkoztatásban vesznek részt és különböző típusú munkaerő-piaci, valamint szociális szolgáltatások járnak részükre

-pénzbeli ellátásként pedig rendelkezésre állási támogatás (amelyet mindenki RÁT-nak rövidít) illeti meg őket.

#### A második csoportot alkotók (a képzésbe bevonhatók) vonatkozásában:

A szociális ellátás folyósításának feltétele, hogy aki 35.életévét nem töltötte be és általános iskolai végzettséggel nem rendelkezik, képzésben köteles részt venni, amely az általános iskolai végzettség megszerzésére vagy a szakképzés megkezdéséhez szükséges kompetenciák megszerzésére irányul. A képzés időtartamára – ha keresetpótló juttatást (ezt az álláskereső kérelmére állapítja meg a munkaügyi központ egy naptári évben legfeljebb 90 napra, a csoportos foglalkozáson való részvétel időtartamára) nem állapítanak meg részükre – RÁT illeti meg őket.

#### A harmadik csoportot alkotók (a munkavégzésre nem kötelesek)

Továbbra is rendszeres szociális segélyt kapnak. Számukra a közfoglalkoztatásban való részvétel nem előírás, de a jogosult vállalhatja az önkormányzattal kötött



megállapodásban, hogy részt vesz a közfoglalkoztatásban (ebben az esetben viszont a RÁT szabályai vonatkoznak rá.)

Az eljárás menete:

Az aktív korúak ellátására jogosultak körébe tartozó személyek közül a közfoglalkoztatásban (1.csoport) vagy képzésben (2.csoport) részt vevőket az állami foglalkoztatási szerv álláskeresőként veszi nyilvántartásba, és velük álláskeresési megállapodást köt. Ez a személyi kör – az említettek szerint - képzésben és közfoglalkoztatásban vesz részt. A közfoglalkoztatás feltételeit a települési önkormányzatoknak kell biztosítaniuk. Az aktív korúak ellátására jogosult személlyel – a közfoglalkoztatásban való részvétel mellett – közcélú munkára legalább évi 90 munkanapra és legalább napi 6 órai munkavégzésre kell határozott idejű munkaviszonyt létesíteni. Ez adott személynek több mint négy hónapos munkaviszonyt jelent. Nem feltétel, hogy ezt egybefüggően töltsse le, de az adminisztrációs terhek csökkentése érdekében javasolt, hogy ne legyen nagyon elaprózva a foglalkoztatás.

A munkavégzés időtartamára részükre munkabér jár, pénzübeli ellátást, azaz rendelkezésre állási támogatást pedig csak arra az időtartamra kell folyósítani, amikor a jogosult számára az önkormányzat éppen nem tud munkát biztosítani. A munkabér – teljes munkaidő esetén – nem lehet kevesebb a minimálbérnél (most 71.500,- Ft; ill. a legalább középfokú iskolai végzettséget igénylő munkakört ellátók esetén 87.000,- Ft). Mivel munkaviszonyról van szó, a foglalkozás-egészségügyi vizsgálat elvégzése is kötelező.

Fenti változások az eddigiekhez viszonyítva sokkal inkább igénylik a települési önkormányzatok és a munkaügyi kirendeltségek szoros együttműködését, kapcsolattartását, amely ez idáig jobbára közvetett módon (az ügyfeleken keresztül) valósult meg Téten is.

Reméljük, az új rendelkezések beváltják a hozzájuk fűzött reményeket, és ritkábban kerül sor a szociális jellegű jogszabályok módosítására.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Az aktív korúak ellátása a 6. §. 6. bekezdésében nem lehetne azt beírni, hogy „amennyiben az együttműködési kötelezettségét megszegi, akkor a segélyt megszüntetjük”. A 8. pontban miért várjuk meg, hogy kétszer megszegi? Megszegi egyszer, azonnal szüntessük meg a segélyt.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Én úgy tudom, hogy az a csapda az egész szociális igazgatásba, hogy ellátatlanul nem maradhat senki.

**Borsó László** képviselő:

Ez már nem így van. Az önálló gondoskodás egyre fontosabb lesz, a szociális hálón egyre több lesz a lyuk, ahol bizony igen sok ember kipotyog majd!

**Szabó Ferenc** polgármester:

Javasolom a temetési segélynél azt vegyük bele a rendeletbe, hogy csak téti illetőségű kaphat támogatást. Téten állandó lakhellyel rendelkező személy kapjon temetési segélyt, ha nem téti ne kapjon!

**Horváth Magdolna** jelenlévő téti lakos kér és kap szót:

Meg lehet húzni az ápolási díjat annyira alacsonyan, de mennyi pénz az a 45 E Ft? Az embert is nézni kéne aki ápolja a másikat, mit bír ki, mit dolgozik és mit kap azért? Az embert is nézni kellene!

A temetési segélynél már volt szó erről, hogy csak téti lakos kaphat segélyt, de akkor a jogszabály nem engedte! Nem tudom, hogy azóta változott –e engedi –e a jogszabály?

**Boros Zoltán** képviselő:

Igen, tudjuk, hogy nagyon kevés, de például a temetési segély adható, nem is lenne kötelező adnunk!

**Takács Miklós Istvánné dr.** aljegyző:

Minden egyes paragrafusnál, javaslatot írtam és ott van zárójelben, hogy mi lehet a legalacsonyabb! Mindegyik százalékról külön dönteni kell, hogy mi szerepeljen a rendeletben!

**Szabó Ferenc** polgármester:

Szavazásra bocsátom a rendelettervezet 6. §. 6. bekezdést módosítsuk arra, hogy „Ha az ellátásban részesülő személy a segély folyósításának időtartama alatt együttműködési kötelezettségét megszegi, akkor a segély folyósítását megszüntetjük”.

### **Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

#### **32/2009. (II. 25.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Szociális igazgatás és szociális ellátásokról szóló rendelettervezet 6. §. 6. bekezdését módosítsa arra, hogy „Ha az ellátásban részesülő személy a segély folyósításának időtartama alatt együttműködési kötelezettségét megszegi, akkor a segély folyósítását megszüntetjük”.

**Felelős:** Takács Miklós Istvánné dr. aljegyző

**Határidő:** Értelem szerint.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Szavazásra bocsátom a rendelettervezet 12. §. 1. bekezdést módosítsuk arra, hogy „A képviselő-testület méltányosságból ápolási díjat állapíthat meg az Szt.43/B.§ (1) bekezdése szerint annak a hozzátartozónak, akinek egy főre számított havi családi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át, egyedülálló esetén annak 180 %-át”.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**10 igen 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**33/2009. (II. 25.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Szociális igazgatás és szociális ellátásokról szóló rendeletervezet 12. §. 1. bekezdését módosítsa arra, hogy „A képviselő-testület méltányosságból ápolási díjat állapíthat meg az Szt.43/B.§ (1) bekezdése szerint annak a hozzátartozónak, akinek egy főre számított havi családi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át, egyedülálló esetén annak 180 %-át”.

**Felelős:** Takács Miklós Istvánné dr. aljegyző

**Határidő:** Értelem szerint.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Szavazásra bocsátom a rendeletervezet 13. §. 1. bekezdés a), b), c), pontját módosítsuk arra, hogy „A képviselő-testület az Szt.45.§-a szerint átmeneti segély nyújthat annak a személynek, akinek egy főre számított havi családi jövedelme

a) nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori összegének 160 %-át

b) gyermekét (gyermekét) egyedül nevelő szülő esetében, továbbá olyan család esetében, ahol fogyatékos vagy tartósan és súlyosan beteg személy él a nyugdíjminimum 180 %-át,

c) egyedül élő személy esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át”.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**34/2009. (II. 25.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Szociális igazgatás és szociális ellátásokról szóló rendeletervezet 13. §. 1. bekezdés a), b), c), pontját módosítsa arra, hogy:

„A képviselő-testület az Szt.45.§-a szerint átmeneti segély nyújthat annak a személynek, akinek egy főre számított havi családi jövedelme

a) nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori összegének 160 %-át

b) gyermekét (gyermekét) egyedül nevelő szülő esetében, továbbá olyan család esetében, ahol fogyatékos vagy tartósan és súlyosan beteg személy él a nyugdíjminimum 180 %-át,

c) egyedül élő személy esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át”.

**Felelős:** Takács Miklós Istvánné dr. aljegyző

**Határidő:** Értelem szerint.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Szavazásra bocsátom a rendelettervezet 14. §. 1. bekezdést módosítsuk arra, hogy „Az önkormányzat képviselő-testülete temetési segélyt állapíthat meg az Szt.46.§ (1) bekezdése szerint annak az eltemettető téti lakosnak, akinek az egy főre számított havi családi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének háromszorosát egyedülálló esetén annak négyszeresét”.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**35/2009. (II. 25.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Szociális igazgatás és szociális ellátásokról szóló rendelettervezet 14. §. 1. bekezdését módosítsa arra, hogy „Az önkormányzat képviselő-testülete temetési segélyt állapíthat meg az Szt.46.§ (1) bekezdése szerint annak az eltemettető téti lakosnak, akinek az egy főre számított havi családi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének háromszorosát egyedülálló esetén annak négyszeresét”.

**Felelős:** Takács Miklós Istvánné dr. aljegyző

**Határidő:** Értelem szerint.

**Szabó Ferenc** polgármester:

A módosításokkal szavazásra bocsátom a rendelettervezet elfogadását.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:**

**1/2009. (II. 26.) rendelet**  
**a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól.**

*Az 1/2009. (II. 25.) rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Szabó Ferenc** polgármester:

Kérdezem Képviselő társaimtól ki ért egyet, hogy a 9. napirendi pontot előrehozzuk?

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**36/2009. (II. 25.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a 2009. február 25.-ei nyilvános ülés 9. napirendi pontját a 4. napirendi pontba tárgyalja.

**Felelős:** Szabó Ferenc polgármester

**Határidő:** Azonnal

#### **4. VÁROSNAPRA VONATKOZÓ MEGÁLLAPODÁS MEGVITATÁSA.**

**Szabó Ferenc** polgármester:

Köszöntöm Hajtó Péter rendezvényszervező urat! Képviselő-társaim írásban megkapták az erről szóló előterjesztést. Tavaly már közösen tartottunk egy sikeres rendezvényt, idén két rendezvényről lenne szó. Kérdés, hozzászólás?

**Rendes Róbertné** képviselő:

Azt szeretném megkérdezni, és most lehet, hogy magam ellen beszéllek, de tudja, hogy benne van az a mondat a megállapodásban, hogy: „felek a rendezvényszervezés kapcsán egyéves próbaidőt kötnek ki”? Ez nekünk jó, de Önnek?

**Hajtó Péter** rendezvényszervező:

Ez nem probléma, engem ez nem befolyásol. Kevésbé sem lesznek színvonalatlanabbak az idej rendezvények, mint a tavalyi! Akár minden évben megkötöm az 1 éves próbaidőt! Itt szeretném elmondani, hogy hoztam magammal a majoretteknek járó pénzt, de máskor ha ilyen van tessék engem keresni, akár ott a rendezvényen, mert rengeteg dolgom van, és elfelejtem!

**Lang Ferenc** képviselő:

Pénteken szedtek tombolára pénzt, de nem lett tombola, mi a helyzet ezzel a hírrel?

**Hajtó Péter** rendezvényszervező:

Nem tudtam pénteken itt lenni, ezért konkrétan nem tudom mi történt, mert én is csak hallottam. Aki károsodott, azt ingyen viszem egy kört a limuzinnal.

Hajtó Péter rendezvényszervező átadja az 50 000 Ft-ot a Polgármester Úrnak.

Szabó Ferenc polgármester átadja Hajtó Péter rendezvényszervezőnek köszönetként a városnap zavartalan lebonyolításáért a Képviselő-testület elismerését jelző oklevelet.

*Nagy Ottó László képviselő 16<sup>20</sup> órakor megérkezik az ülésre.*

**Rendes Róbertné** képviselő:

Tavalyi rendezvénynél gond volt, hogy téti vállalkozók szerettek volna árulni, de nem lehetett. Idén sem lehet?

**Hajtó Péter** rendezvényszervező:

Ez már több helyen is felmerült, megpróbálom idén másként csinálni, mint tavaly.

**Borsó László** képviselő:

Ingyen átadjuk a területet a rendezvényekre, ezért kap az önkormányzat és Tét 2 rendezvényt. Júniusban a Rock fesztivált, augusztusban a Városnapot. A Rock fesztivál fizetős, 1 500 Ft/nap, de 3 koncert van 1 nap és még sok más minden! Az oklevelet azért adtuk a Hajtó úrnak, mert az önkormányzatnak ezzel spórolt, ami pénzünk megmaradt azt tudtuk szétosztani a civil szervezetek között.

**Hajtó Péter** rendezvényszervező:

Azt továbbra is szeretném mondani, hogy a helyi egyesületeknek továbbra is „kötelező” a részt vétel, szeretném, ha fellépnének. A Rock fesztiválról szeretnék szólni pár szót, tegnap Abaházi Csaba a Danubius rádió műsorvezetője elvállalta a házigazda szerepét, az RTL Klub és a Viva TV is jelentkezett az esemény közvetítésére, híradására. Jelenleg szerződésünk van Tóth Gabival, a Kerozinnal, a Lorddal, a Beatricével és a Piramissal. A Rock-fesztivál egyben motoros találkozó is lesz.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**37/2009. (II. 25.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2009. július 13-14. tartandó Rock fesztiválra és a 2009. augusztus 28-29. tartandó Városnapra vonatkozó rendezvényszervezési megrendelést.

**Felelős:** Szabó Ferenc polgármester

**Határidő:** Azonnal

*A megállapodás a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## **5. KOMMUNÁLIS ADÓ RENDELET MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGTÁRGYALÁSA.**

**Szabó Ferenc** polgármester:

A Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottság megtárgyalta ezt a napirendi pontot a tegnapi ülésén, átadom a szót az elnök asszonynak.

**Rendes Róbertné** képviselő:

A Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottság elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást azzal a kiegészítéssel, hogy konkrétan 10 tagnak adjuk az adómentességet. Nem tudom név szerint, vagy csak szám szerepelhet?

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Név és szám sem lehet.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Ez 6 000 Ft, fejenként. Nem nagy összeg, csak attól félek, hogy ezután tömeges kérelmek érkeznek hozzánk.

**Varga Miklós Zsolt** Téli Tűzoltó Egyesület elnöke:

Azt az egyesületünk eldönti, hogy ki kapja a kedvezményt! Csak azoknak a tagoknak jár a kedvezmény, akik tényleg csinálnak valamit!

**Boros Zoltán** képviselő:

A szaktevékenységet végzőknek? Mi ez a szaktevékenység?

**Böröczki Kálmán** képviselő:

Ez egy tanfolyam, amit el kell végezni ahhoz, hogy valaki szaktevékenységként tudja a tűzoltóságot végezni. 2008.-ban jött ki az a törvény, ami megengedi, hogy azok a tűzoltók, akik szaktevékenységet végeznek, azok mentesülhetnek a helyi adó alól. Mi úgy hívjuk ezeket a tűzoltókat, hogy vonulós tűzoltók, akik nálunk 24 fő, de ebből 10 fő, aki megérdemli, akikre tényleg mindig lehet számítani!

**Ackermann László** képviselő:

Régen is volt az, hogy fát kaptak a tűzoltók, most nem fát kapnak, hanem adómentességet!

**Borsó László** képviselő:

Technikai dogot kérdezek, ezt minden évben újrászavazzuk, hogy ki az a tíz ember, vagy a tűzoltó egyesület eldönti, saját berkeken belül, hogy ki az a 10 ember?

**Böröczki Kálmán** képviselő:

Szerintem minden évben eldöntjük mi a Tűzoltó Egyesületben, mert azt szeretnénk, hogy ezzel motiváljuk az embereket, hogy végezzék el ezt a tanfolyamot, és több részt vegyenek ki a munkából! Én garanciát vállalok, hogy a 10 embert egymás között felosztjuk!

**Baranyai Zoltán** képviselő:

Ez a tűzoltóságon belül véleményem szerint feszültséget fog kelteni! Ezt ellenzem, hogy 10 embert kiemelünk! Aki nem végez tűzoltói tevékenységet, az ne legyen tag! A Tűzoltó Egyesület elég sok pénzt kap az önkormányzattól így is! Van arra előírás, hogy ki mehet tüzet oltani és ki nem?

**Böröczki Kálmán** képviselő:

Képességi követelmények vannak. Például én 1 éven keresztül végeztem Győrben a tűzoltó parancsnoki tanfolyamot, saját költségemen! A többieknek egy 40 órás tanfolyamon kell részt venniük, ami elvégzése után szaktevékenységet végezhetnek, azaz vonulhatnak. Közfeladatot ellátó feladatot látunk el!

**Sándor Gábor** képviselő:

Én sem értek egyet ezzel a rendeletmódosítással. Ez nem kötelező, ez csak adható! Amúgy is nehéz a költségvetést összehozni, mi mégis kedvezményt adunk! Nem az a 60 E Ft, de ha mindenhol spórolunk, itt is spóroljunk!

**Rendes Róbertné** képviselő:

Igen, ezt sajnós tegnap nem láttuk ekkora problémának, de igazat adok képviselő társaimnak, egyetértek velük! Megér ez ennyit, hogy belső vitáitok legyenek? Lehet ez az egész visszatartó erő lesz és inkább a fordítottját fogjátok elérni, mint amit szeretnétek! Meginogtam ebben a kérdésben!

**Varga Miklós Zsolt** Téli Tűzoltó Egyesület elnöke:

Lehet, hogy ez lesz, de átbeszéltük mi így gondoltuk, felvállaljuk a döntésünket akkor is, ha hibás! Véleményem szerint igen is több jár azoknak az embereknek, akik 30 alkalommal ott voltak, mint aki csak 2-szer!

**Bakos Gábor** képviselő:

Én támogatom a kérelmüket, bízzuk rájuk, a Tűzoltó Egyesület majd maguk között elrendezi!

**Nagy Ottó László** képviselő:

Soha, senkinek ne legyen szüksége a tűzoltókra, de én is támogatom, kapják meg, persze limitált számban.

**Baranyai Zoltán** képviselő:

Kapjanak 60 E Ft-ot, aztán kész, osszák el egymás között, mert ebből klikkesedés lesz! Jutalom formájában odaadjuk és kész!



**Sándor Gábor** képviselő:

Ennek ez a csúnya része, ez úgy megy ki megint a köztudatba, hogy mi itt spórolunk meg megszorítások, stb., közbe meg adókedvezményeket osztogatunk! Ez így nem jó! Adjuk, de más címen!

**Kereszt Kálmán** képviselő:

Önkéntes dolog ez a Tűzoltóság, és tényleg csak akkor érezzük fontosságát, ha velünk történik a baj, de szerintem próbáljuk meg, adjuk meg a kedvezményt, aztán jövőre újratárgyalhatjuk!

**Szabó Ferenc** polgármester:

A kiegészítés, mely szerint az 1. § a következő képen módosítjuk: „A 2008. évi XXXIII. Tv. 5. § (2) bekezdés b.) pontja alapján a kommunális adó alól egyén kérelmére mentesül a tűzoltó egyesület szaktevékenységet végző tagja, akit a Tűzoltó Egyesület egységesen javasol és ténylegesen, életvitelszerűen is lakóhelyéül szolgáló lakása után”. Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**9 igen, 1 tartózkodás, 2 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:**

**2/2009. (II. 26.) rendelet**

**a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 25/2006. (XI.17.) sz. rendelet módosítása.**

*Az 2/2009. (II. 26.) rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## **6. A LUXUSADÓ RENDELET MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGTÁRGYALÁSA.**

**Szabó Ferenc** polgármester:

A Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottság megtárgyalta ezt a napirendi pontot a tegnapi ülésén, átadom a szót az elnök asszonynak.

**Rendes Róbertné** képviselő:

A Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottság elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:**

**3/2009. (II. 26.) rendelet**  
**a luxusadóztatással kapcsolatos átlagértékek meghatározásáról.**

*Az 3/2009. (II. 26.) rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**7. MŰVÉSZETI OKTATÁS TÉRÍTÉSI DÍJAKRÓL SZÓLÓ  
 RENDELT MÓDOSÍTÁSA.**

**Szabó Ferenc** polgármester:

Jegyző Asszony a téma előterjesztője, kérdezem, kíván –e szóbeli kiegészítést tenni?

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Igazgató Úr levélben keresett meg –e rendelet módosításának céljából, ezt minden évben módosítani kell!

A Jegyző Asszony ismerteti a jelenlévőkkel a rendeletervezetet.

**Boros Zoltán** képviselő:

Ezt nem mi találjuk ki, hogy mennyit szedjünk, ezt központilag határozzák meg minden évben, mi amit kötelező, a minimum térítési díjat javasoljuk beszédre.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Igen, ezt a MÁK vizsgálta tavaly, ezt kötelező beszélni, más iskolákban, ahol nem szedték be a szülőktől, ott büntettek! Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:**

**4/2009. (II. 26.) rendelet**  
**az alapfokú művészetoktatásban részesülő tanulók térítési díj és tandíjfizetési kötelezettségéről szóló 1/2008. (II.18.) sz. rendelet módosítása.**

*Az 4/2009. (II. 26.) rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## **8. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁNAK RENDELETTEL TÖRTÉNŐ MÓDOSÍTÁSA.**

**Szabó Ferenc** polgármester:

Jegyző Asszony a téma előterjesztője, kérdezem, kíván –e szóbeli kiegészítést tenni?

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Az elmúlt Képviselő-testületi ülésen született egy döntés, azt most rendeletben kell elfogadni, hogy tudjuk az önkormányzati SZMSZ-t módosítani a múlt testületi ülésen született határozatnak megfelelően.

A Jegyző Asszony ismerteti a jelenlévőkkel a rendelettervezetet.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Nemleges választ követően szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:**

**5/2009. (II. 26.) rendelet**

**az 5/2007. (IV. 13.) sz. Tét Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása.**

*Az 5/2009. (II. 26.) rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## **9. KKÁMK SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁNAK MÓDOSÍTÁSA. (HATÁROZAT)**

**Szabó Ferenc** polgármester:

Igazgató urat kérdezem, kíván –e szóbeli kiegészítést tenni?

**Boros Zoltán** képviselő:

Köszönöm, esetleg annyit, hogy a 11/1994. MKM rendelet 21.§ 8. bekezdését módosították, ezért kell az SZMSZ-ünket módosítani.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Nemleges választ követően szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**38/2009. (II. 25.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a KKÁMK Szervezeti és Működési Szabályzatát, az alábbi bekezdéssel kiegészíti:

- Ha a tanuló a tanév végén- a tantárgyak számától függetlenül- elégtelen osztályzatot kapott, javítóvizsgát tehet.

**Felelős:** Boros Zoltán KKÁMK igazgató

**Határidő:** Azonnal

*Az előterjesztés és a 61-2/2009. sz. levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## **10. KÜLTERÜLETI UTAK VEZETÉKJOGÁRA VONATKOZÓ MEGÁLLAPODÁS MEGVITATÁSA.**

**Szabó Ferenc** polgármester:

A szélerőmű-parkkal összefüggésben van ez a kérelem, amit a Callis Kft. küldött nekünk. Az utakat kell megerősíteni, mert a szélerőműveket szállító autóknak kell a jó minőségű út! Sajnos a jelenlegi külterületi utjaink nagyon rossz állapotban vannak!

**Papp László** építésügyi vezető főtanácsos:

Jogerős építési engedéllyel rendelkeznek a szélerőmű-parkra, de csak úgy tudják megkezdeni a kivitelezést, ha megerősítik az utakat! Természetesen ezeket az utakat folyamatosan karbantartják, mert csak úgy tudják ellenőrizni a szélkerekeket.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Tegnap a Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottság tárgyalta ezt a témát, szintén elfogadásra javasolja. Annyit fontos megemlíteni, hogy nem 100 Ft!/m<sup>2</sup>-es árról van szó, hanem 10 Ft/m<sup>2</sup>, de ez évente jön, azaz 3,6 millió forint plusz infláció.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Igen, de itt nem a 3,6 millió forintos bevétel az önkormányzatnak, hanem az évi 50-60 millió forintos iparüzési adó! Én mindenképpen támogatom, szeretném, hogy minél hamarabb megvalósuljon a beruházás!

**Baranyai Zoltán** képviselő:

1600 m hosszan fektetnék a kábelt, és azért fizetnének egyszeri díjba 250 Ft-ot méterenként?

**Szabó Ferenc** polgármester:

Igen, a kábelfektetés más összeg, mert az csak egyszeri díj!

**Horváth Magdolna** jelenlévő tétí lakos kér és kap szót:  
Ez most mennyire biztos, hogy megvalósul? Meg lehet ezt még fűzni?

**Szabó Ferenc** polgármester:

Itt engedélyezett tervek vannak, leteheti a szélkerekeket a befektető! Minden a befektetőn múlik!

**Bakos Gábor** képviselő:

Arra szeretném kérni az egyesületek vezetőit, hogy pozitív visszhangja legyen az egésznek, és terjesszék a hírt! Támogatom!

**Szabó Ferenc** polgármester:

Külön-külön kell a határozatokat meghozni, ahogy az előterjesztés is tartalmazza. Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**39/2009. (II. 25.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, a BORASCO Energetika Kft.-vel (1124 Budapest, Csörsz u. 45.) kötött „Nem mezőgazdasági célú hasznosítású ingatlanokra” (019/2-0714 hrsz.) vonatkozó használati, átjárási, szolgalmi és vezetékjogot alapító szerződést, 10 Ft/m<sup>2</sup>/év, infláció követően.

**Felelős:** Szabó Ferenc polgármester

**Határidő:** Azonnal

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**40/2009. (II. 25.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, a BORASCO Energetika Kft.-vel (1124 Budapest, Csörsz u. 45.) kötött „Mezőgazdasági célú hasznosítású ingatlanra” (0351/1-0361/4 hrsz.) vonatkozó, földhasználati, szolgalmi és vezetékjogot alapító szerződést, 10 Ft/m<sup>2</sup>/év összegben infláció követően.

**Felelős:** Szabó Ferenc polgármester

**Határidő:** Azonnal

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**41/2009. (II. 25.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, a BORASCO és CALIMA Energetika Kft. (1124 Budapest, Csörsz u. 45.) között kötött „Nem mezőgazdasági célú hasznosítású ingatlanokra” (030 hrsz.) vonatkozó, használat jogát, átjárási, szolgalmi és vezetékjogot alapító szerződést, 10 Ft/m<sup>2</sup>/év összegben infláció követően.

**Felelős:** Szabó Ferenc polgármester

**Határidő:** Azonnal

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**42/2009. (II. 25.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, a CALIMA Energetika Kft.-vel (1124 Budapest, Csörsz u. 45.) és az Anemizo Villamosenergia-termelő Kft.-vel (1053 Budapest, Magyar u. 36.) kötött 055/2 hrsz.-ra vonatkozó vezetékjogi megállapodást, egyszeri 250 Ft/fm összegben. Fenti cégek a 250 Ft/fm összeget, a munka megkezdését követő (vezetékfeltetés) 30 napon belül fizesse meg Tét Város Önkormányzatának.

**Felelős:** Szabó Ferenc polgármester

**Határidő:** Azonnal

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

*Sándor Gábor képviselő úr 17<sup>00</sup> órakor távozik az ülésről.*

## **11. TÉT VÁROS OKMÁNYIRODÁJÁNAK A 2008. ÉVI BESZÁMOLÓJÁNAK MEGVITATÁSA.**

**Szabó Ferenc** polgármester:

Aljegyző Asszony az előterjesztő, kérdezem kíván –e szóbeli kiegészítést tenni?

**Takács Miklós Istvánné dr.** aljegyző:

Köszönöm, nem

**Szabó Ferenc** polgármester:

Okmányirodai dolgozó, Mód Lászlóné, kíván –e szóbeli kiegészítést tenni?

**Mód Lászlóné** Okmányirodai dolgozó:

Köszönöm, nem

**Szabó Ferenc** polgármester:

Gyömörén a lakossági fórumon felmerült az a kérdés, hogy nem lehetne –e ezekből a csekkéből az ottani postán, és akkor nem kéne itt Téten lemenniük a postára és itt befizetni, hanem már jöhetnének a feladott csekkel az emberek?

**Mód Lászlóné** Okmányirodai dolgozó:

Vannak ilyen csekkek a postán, de mindig más az eljárási díj! Ha telefonon kérnek időpontot, akkor ott megmondjuk mennyit kell fizetni, de ha nem akkor csak itt derül ki, mennyit kell feladnia az ügyfélnek!

**Bakos Gábor** képviselő:

Én köszönöm az Aljegyző Asszonynak, hogy számunkra is értelmezhető módon írta meg a beszámolót!

**Böröczki Kálmán** képviselő:

Osztom a véleményét az Aljegyző Asszonynak, a 3. bekezdésben foglaltak szerint, hogy el kellne határolni az ügyintézőt és az ügyfelet! Ha lehetőség lenne tényleg ki kéne alakítani a külön váróhelyiséget az ügyfeleknek.

**Kukorelli Gyula** jelenlévő tétii lakos kér és kap szót:

Az okmányiroda előtt katasztrófális a helyzet! Előttem állnak meg az emberek, ott szállnak ki az autóból, mert az okmány előtt nem lehet, vagy a hó nincs elrakva, vagy csupa víz minden!

**Kereszt Kálmán** képviselő:

Egyebekben szerettem volna megemlíteni, de ha már előjött a szó egy vállalkozó felajánlotta, hogy hoz murvát és lemurváztatja az okmányiroda előtti területet, egészen a kis iskoláig.

**Mód Lászlóné** Okmányirodai dolgozó:

Nagyon szeretnénk, ha a költségvetésből kerülne egy tisztító meszelésre is, mióta megnyíltunk azóta nem volt meszelés!

**Nagy Ottó László** képviselő:

Nem lehetne kapacitást bővíteni, mert szerintem sokkal többen jönnének, ha még tudnánk embereket fogadni!

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Bővítés történt, kaptunk a BM-től még egy munkaállomást, de a gépjárműforgalom visszaeset, ezért jelenleg nem tudunk még egy embert alkalmazni! Kell még nyomtató és egy szünetmentesítő ahhoz a géphez, amit a költségvetésünk tartalmaz.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**43/2009. (II. 25.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Okmányiroda 2008. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

**Felelős:** Takács Miklós Istvánné dr. aljegyző

**Határidő:** Azonnal

*A beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**12. TÉT, DEÁK F. U. VÍZVEZETÉK ÉPÍTÉSRE ÁRAJÁNLAT TÉTEL MEGTÁRGYALÁSA.**

**Szabó Ferenc** polgármester:

Mindenki számára ismerős a téma, többször szó volt már itt is Képviselő-testületi ülésen, hogy ki kell építeni a vezetékes ivóvíz rendszert a Deák utca folytatásában. Ez egy megrendelés már a kivitelezésről.

A Polgármester Úr ismerteti az árajánlatot.

Nem várhatunk ezzel a beruházással, mert már ott lakik egy család 3 kis gyermekkel, ivóvíz nélkül! A beruházást Tét város Önkormányzata rendeli meg, így olcsóbb és méter arányosan elosztjuk a tulajdonosok között.

**Nagy Ottó László** képviselő:

Ez máshol is így működött, az önkormányzat megelőlegezte az összeget és aki nem tudta kifizetni a pénzt, annak ráterhelték az ingatlanára.

**Papp László** építésügyi vezető főtanácsos:

A Rendezési Terv szerint 8 telek, ami azonos nagyságú a többi telekből ki kell alakítani az építési telkeket.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Most az a fontos, hogy megrendeljük a beruházást, utána eldöntjük, hogy milyen módon tudjuk behajtani a pénzt!

Szavazzunk a beruházás megrendeléséről.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**44/2009. (II. 25.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete megrendeli a Tét, Deák F. u. vízvezeték kivitelezését, a Pannon Víz Zrt. kivitelezésében, a bekerülési költség, a területen lévő 3 db épület bekötésével együtt: 2 203 250 Ft.



A fenti összeget Tét Város Önkormányzata telek-ill. nem kialakult telek esetén jelenlegi telekhatár-hossza alapján kívánja az ottani ingatlan tulajdonosaitól, mint közműfejlesztési hozzájárulás beszedni.

**Felelős:** Szabó Ferenc polgármester

**Határidő:** Azonnal

*Az árajánlat és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

### 13. ÁROP PÁLYÁZATRÓL TÁJÉKOZTATÓ

**Szabó Ferenc** polgármester:

Jegyző Asszony a téma előterjesztője, kérdezem, kíván –e szóbeli kiegészítést tenni?

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Igen, köszönöm.

A Jegyző Asszony ismerteti a jelenlévőkkel az ÁROP pályázatról szóló tájékoztatót.

**Nagy Ottó László** képviselő:

Azt szabd tudni, hogy az egyszerűsített közbeszerzés kinek lett elküldve?

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

4 szervezet felé továbbítottuk, természetesen a Képviselő-testület rendelkezésére tudom bocsátani.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**45/2009. (II. 25.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az ÁROP pályázatról szóló tájékoztatót.

**Felelős:** Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

**Határidő:** Azonnal

*A tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## **14. A RÁBACSECSÉNYI ÓVODA TAGÓVODAI SZÁNDÉKNYILATKOZATÁNAK MEGTÁRGYALÁSA A KKÁMK-HOZ.**

**Szabó Ferenc** polgármester:

Az előterjesztő az igazgató úr, kérem ismertesse a jelenlévőkkel Rábacsécsény önkormányzat kérelmét.

**Boros Zoltán** KKÁMK igazgató:

Úgy döntött Rábacsécsény Község Önkormányzata, hogy a 2009.év szeptemberétől a KKÁMK tagóvodája szeretne lenni a rábacsécsényi óvoda. Jelenleg 28 fő ovistról beszélhetünk, a csoportlétszám adott, a dolgozói létszám is, 1 fő főállású óvónő van, 1 fő 4 órás óvónő van és 1 dajka. Jelenleg szándéknnyilatkozatot kérnek tőlünk, március 31.-ig kell megkötni az együttműködési megállapodást, addig újra elénk kerül még a téma, addigra részletesen kidolgozzuk!

**Bereczkiné Dr. Kovács Piroska** jegyző:

Mi az előnye ebből a KKÁMK-nak?

**Boros Zoltán** KKÁMK igazgató:

Az érintett települések érdemibb támogatást kapnak, a forintális hasznot Tétnek jelenti. De kérni fogjuk, hogy az általános, adminisztratív költségekhez is járuljanak hozzá a tagintézmények 2009. szeptemberétől.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Szándéknnyilatkozatot kell akkor a Képviselő-testületnek adnia, hogy csatlakozhat –e a rábacsécsényi óvoda, mint tagintézmény Téthez. Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

### **46/2009. (II. 25.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete előzetes szándéknnyilatkozatát adja, hogy Rábacsécsény óvoda, mint tagintézmény csatlakozhat 2009. szeptembertől a KKÁMK anyaintézményhez.

**Felelős:** Boros Zoltán KKÁMK igazgató

**Határidő:** Értelem szerint

## 15. A SZOCIÁLIS ÉTKEZTETÉSEK TÉRÍTÉSI DÍJAI.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Az előterjesztő az Aljegyző Asszony, kérem ismertesse a jelenlévőkkel az előterjesztést.

**Takács Miklós Istvánné dr.** aljegyző:

Elszámoltuk magunkat a rendelet alkotása közben és ez a napi munka során derült ki.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Tegnap a Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottság megtárgyalta kérem az elnök asszonyt ismertesse a bizottság álláspontját.

**Rendes Róbertné** képviselő

A Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottság elfogadásra javasolja, tekintettel, hogy csak a szám összegek változtak.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:**

**6/2009. (II. 26.) rendelet**

**a személyes gondoskodást nyújtó ellátások intézményi és személyi térítési díjairól.**

*Az 6/2009. (II. 26.) rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## 16. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS ELINDÍTÁSA A TIOP 2.1.2/08/1. SZ. JÁRÓBETEG SZAKELLÁTÓ KÖZPONT PÁLYÁZATNÁL.

**Szabó Ferenc** polgármester:

A STRAPI a TIOP Járóbeteg-szakellátó Központtal kapcsolatos pályázatunkkal kapcsolatban javasolta, hogy feltételes közbeszerzési eljárást kell elindítani. Ez azért fontos, hogy egyrészt időt nyerjünk, ha nyer a pályázatunk akkor ez már a kezünkben legyen, a másik, hogy várhatóan több nagyobb pályázat fog nyerni és a tehetősebb, tőkeerősebb kivitelező céget kellene megszerezni magunknak! Nevet is mondtak, kivel csináltassuk a közbeszerzést, Páli Jánossal.

**Nagy Ottó László** képviselő:

Ez, így működik! Ismerem Páli Jánost, a mi közbeszerzéseinket is Ő csinálja, szépen dolgozik!

**Rendes Róbertné** képviselő:

Tegnap volt Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottsági ülés, ezt tegnap még nem tudta a Polgármester Úr?

**Szabó Ferenc** polgármester:

Én el kezdtem mondani, majd Ön leintett, hogy ne mondjam! Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**47/2009. (II. 25.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a TIOP2.1.2/08/1 sz. Járóbeteg Szakellátó Központ kivitelezésére vonatkozó feltételes közbeszerzési eljárást megindítsa.

**Felelős:** Szabó Ferenc polgármester

**Határidő:** Értelem szerint

**17. DR. RÁCZ ZSOLT KÉRELMÉNEK MEGTÁRGYALÁSA.**

**Szabó Ferenc** polgármester:

A fiatal doktor úr egy levelet küldött nekünk, amiben kéri, hogy az orvosi rendelőnek a közüzemi számláit 1 évig ne kelljen fizetnie. Kérdés, hozzászólás?

**Ackermann László** képviselő:

Valaki súgott neki, mert ezt az elődjei is megkapták!

**Borsó László** képviselő:

Mit adunk mi, mi a Környei doktor úré, mi a mienk abban a rendelőben?

**Szabó Ferenc** polgármester:

A felszerelés a mienk!

**Borsó László** képviselő:

Építkeznie semmit nem kell, műszert vennie szintén nem kell, de segítséget adhatunk a kezdéshez, nehogy elvegyük a kedvét!

**Lang Ferenc** képviselő:

Ne vegyük el szeretem sem a kedvét, ha nem is egy évre, de valamennyire adjuk meg neki a támogatást!

**Nagy Ottó László** képviselő:

Én nem támogatom, itt volt, miért nem mondta akkor, hogy ilyen segítséget szeretne kérni! Lehet, akkor másként szerződött volna a Környei doktor úrral!

**Szabó Ferenc** polgármester:

Ki szavaz arra, hogy valamilyen formába támogassuk?

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen, 1 tartózkodás, 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**48/2009. (II. 25.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Dr. Rácz Zsolt a II. sz. orvosi rendelőt üzemeltető orvos vállalkozót valamilyen formában támogatja.

**Felelős:** Szabó Ferenc polgármester

**Határidő:** Értelem szerint

**Szabó Ferenc** polgármester:

Rendben, milyen formában? Egy év az sok, a jelenlegi helyzetben, fél év?

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**7 igen 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**49/2009. (II. 25.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Dr. Rácz Zsolt a II. sz. orvosi rendelőt üzemeltető orvos vállalkozót támogatja, 2009. április 1.-től 2009. szeptember 30.-ig a rendelő épület közüzemi számláit Tét Város Önkormányzata átvállalja.

**Felelős:** Szabó Ferenc polgármester

**Határidő:** Értelem szerint

## **18. A MEGYEI KÖZGYŰLÉS LEVELÉNEK A MEGTÁRGYALÁS.**

**Szabó Ferenc** polgármester:

A megyei közgyűléstől kaptam egy levelet, mely szerint megyei intézményeket összevonnak. Ehhez kérik a beleegyező vagy nem beleegyező nyilatkozatunkat.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**50/2009. (II. 25.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat 01/288-2/2009. sz. levelével, a Porpáczy Aladár Általános Művelődési Központ és az Ujhelyi Imre Élelmiszeripari Közép- és Felsőfokú Szakképző Iskola és Kollégium összevonásával és egy szervezetben történő ellátásával kapcsolatosan.

**Felelős:** Szabó Ferenc polgármester

**Határidő:** Értelem szerint

**19. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
 2009. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI RENDELETÉNEK MEGVITATÁSA ÉS  
 ELFOGADÁSA.**

**Szabó Ferenc** polgármester:

A Polgármester Úr felolvassa Unger Ferenc könyvvizsgáló úr véleményét a 2009. évi költségvetési tervezetünkről.

Tájékoztatásként elmondom, hogy a Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottság már több alkalommal tárgyalta a témát, próbáltunk megoldást találni a hiány csökkentésére, mert szükséges, hogy olyan szintre kerüljön a költségvetésünk, hogy egy biztonságos költségvetést tudjunk magunkénak. Még év közben is jöhetnek olyan rendelkezések, amik a kiadási oldalunkat fogják terhelni, mert bevételre szerintem nem számolhatunk. Ismét ugorjunk neki, keressük meg, melyek azok a pontok, ahol lehetne spórolni, hogy biztonságosabb legyen a költségvetésünk. Átadom a szót a Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottság elnökének.

**Rendes Róbertné** képviselő:

Köszönöm. Igen, több ízben már megtárgyaltuk. Két dolgot szeretnék, amit kitűznénk célként, hogy munkahely ne szűnjön meg és nem emelkedhetnek a juttatások, maradjanak a tavalyi szinten. Születtek javaslatok a költségvetés kiadásainak csökkentésére, ismertetném a jelenlévőkkel.

- A Képviselő-testület és a bizottságok tagjai egyöntetűen lemondanak a 2009. évi tiszteletdíjukról, 100%-ban mondjon le, 9 millió 50E Ft.
- A Képviselő-testület és a bizottságok tagjai egyöntetűen lemondanak a 2009. évi tiszteletdíjukról, 50%-ban mondjon le, 4,5 millió 25E Ft.
- Nem az egész tisztelet díjról mond le Képviselő-testület, hanem aki nincs jelen a havi ülésen, akkor lemond a tiszteletdíjról, adott hónapban, ha beteg akkor is, mert abban a hónapban nem „dolgozott”! Minden hónap 20.-ig lemond, következő hónapot nem kapja!

- A bizottságok legalább 2 havonta ülésezzenek, különben nem jár a bizottságért járó tiszteletdíj! (pl. szoc. bizottság havonta ülésezik, ügyrendi soha kivitelezhető?)
- KKÁMK és önkormányzat dolgozói, akik közalkalmazottak 12 000 Ft helyett 10 000 Ft-os étkezési hozzájárulást kapnak.
- Polgármester Úr költségtérítése, Jegyző asszony utána néz, hogy kötelezően jár –e mennyi a minimum?
- Civil szervezetek, csak az kapjon támogatást, aki közérdeket szolgál. Hobbitevékenységet ne támogasson az önkormányzat.
- Az egész szociális rendelet felülvizsgálata.

Erre jutottunk mi az üléseken, kérem Képviselő társaimat, szóljanak hozzá.

**Boros Zoltán** képviselő:

Szerintem menjünk sorba, az első a képviselők tiszteletdíja, a bizottság azt a verziót támogatta, hogy aki nincs jelen az adott hónapon, a Képviselő-testületi ülésen, az ne kapja meg a tiszteletdíját. Ez nem lemondás, nem vett részt nem vette ki a részét a munkából, nem jár neki a pénz! És még ezenkívül, valahány százalékról lemondhatunk, azt már Képviselő társaimra bízom.

**Szabó Ferenc** polgármester:

Pályázati önrészre mond le mindenki! Ez a meghatározott cél, amire lemond a Képviselőtestület. Úgy kivitelezük, hogy az 1-6 hónapit elutaljuk és a 7-12. hónapi tiszteletdíjat nem veszi fel a testület azt a számlán elkülönítetten kezeljük, ha nyer a pályázat, akkor önrész, ha nem nyer, akkor vagy felhalmozzuk, vagy eldöntjük hogy mi legyen a sorsa.

**Nagy Ottó László** képviselő:

Maximálisan egyetértek, a céllal is, de a kérésem az, hogy akkor időben értesüljünk, hogy mikor van a testületi ülés, mert szerintem ez az intézkedés csak így korrekt. Nem leszek népszerű, de felvállalom azt a népszerűtlen döntést, hogy szerintem a béreknél kellene elkezdni spórolni! Munkahelyet tényleg tartsunk meg, de a béreket minimalizálni kell! Csak az alapfizetést kapják a dolgozók, semmi plusz juttatást! A tiszteletdíjjal egyetértek, viszont a polgármester úr költségtérítésével nem. Szerintem az nagyon jó dolog, hogy Ő ennyi bizottságban benn van, szinte mindent tudunk első forrásból, ezért én nem venném el a költségtérítését! A bérekhez kell hozzányúlni, amennyire lehet lecsökkenteni és szerintem megoldódnának a problémáink. Az étkezési csekkeket elvenném, kötelező azt adni? Közalkalmazottaknak biztos nem! Vagy minimalizáljuk 2 000 Ft/hó. Vagy ha marad pénz év végén megkapnák a dolgozók egy összegben! A szerződések és a túlóra díj kifizetéseket el kell venni! Értem, hogy olcsóbb saját pedagógussal szerződést kötni, de törvénytelen! Ne aprózzuk el a spórolást, vágjunk neki, legyen egy nagy érvágás, egyből 40 millió forintot megspórolnánk!

**Boros Zoltán** képviselő:

Képviselő társam hozzászólását, köszönöm, de nem értek egyet vele! A szerződésekről annyit, hogy mindenki tudja, hogy kötelező feladatot látok el! El kell látnom és ennek

legolcsóbb módja, hogy saját pedagógust fizetek meg, mint vállalkozó! Nem azt a tevékenységet végzi! Vehetek fel még tanár kollegát, de olcsóbb nem lesz! Készítettem egy táblázatot, amin látni, hogy mekkora létszámmal dolgozik a KKÁMK tagintézményeivel együtt. A kiosztott táblázaton a létszámok is taglalva vannak, ha van is létszám eltérés, az illetmények nem változnak! Ez a valós létszám, ezt látja el jelenleg a KKÁMK működését! A rendelettervezet hány főt mutat lényegtelen, mert a költségvetési táblázatokban ott az összeg az jó! Testnevelői tanári állásra kell állaspályázatot kiírnom, azért szerepel olyan kollega még a listán, aki már nincs az állományban!

**Szabó Ferenc** polgármester:

Az egyéb gyógypedagógiai ellátás 21 óra, az nagyon sok, ezt mind túlórába viszi a pedagógus?

**Boros Zoltán** képviselő:

Jelenleg ez a szerződéses pedagógus, de ha ez így nem jó, akkor fel kell vennem még egy embert, vagy a kistérségen keresztül oldom meg, de egyik sem lesz olcsóbb! Ismét mondom, kötelező feladatot látunk el, februárban 41 fő SNI-s tanulónk van! El kell látnom őket!

**Horváth Magdolna** jelenlévő tét lakos kér és kap szót:

A civil szervezeteket képviseljük, azt szeretném kérdezni, hogy hogy döntenek el azt melyik civil szervezet nem közhasznú? Vannak olyan egyesületek, akik be sincsenek jegyezve, azokkal mi a helyzet?

**Rendes Róbertné** képviselő:

Ezek csak elhangzott javaslatok voltak! Mindenképpen arra törekszünk, hogy a civil szervezetek is megkapják a tavalyi pénzüket! Ma is eltelt az idő, mindenki fáradt, és a költségvetést nem szabad már így megtárgyalni, ezért javaslom, hogy hozzunk döntéseket, amik alapján lehet újradolgozni a költségvetést és a következő testületi ülésen csak a költségvetés legyen a témánk! Első körbe döntsünk a saját tiszteletdíjunktól!

**Baranyai Zoltán** képviselő:

Támogatom, de azt szeretném kérni, hogy 16<sup>00</sup> órakor kezdődjön, mert ez csak így korrekt, mert én 15<sup>30</sup>-ig dolgozom!

**Szabó Ferenc** polgármester:

Akkor két kiegészítéssel, hogy a Testületi ülés 16<sup>00</sup> órakor kezdődjön és előtte 5 nappal értesítsük a képviselőt az időpontról. Eddig is az volt a megállapodás, hogy minden hónap utolsó keddje, de ezek után még jobban megpróbálok erre odafigyelni! Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
11 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**



**51/2009. (II. 25.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Képviselő testületi üléseken aki képviselő nem vesz részt, az adott hónapban, az nem kap tiszteletdíjat az alábbi kikötésekkel:

- A Képviselő-testületi ülések 16<sup>00</sup> órakor kezdődnek.
- A Képviselő-testületi ülés időpontjáról 5 nappal előtte értesíteni kell minden képviselőt.

**Felelős:** Szabó Ferenc polgármester

**Határidő:** Értelem szerint

**Szabó Ferenc** polgármester:

Plusz lemondásokról szavazzunk, a gazdasági vezetőnk szerint október környékén keletkeznek likviditási problémáink, 50 %-ról lemond a Képviselő testület, amit egy céltartalékba helyez el és csak pályázati önrészre lehet felhasználni!

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
6 igen 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**52/2009. (II. 25.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. július hónaptól (7. hó) a személyi jellegű címből tartalékba helyezi a tiszteletdíját, melyet csak pályázati önrész erejére lehet felhasználni.

**Felelős:** Szabó Ferenc polgármester

**Határidő:** Értelem szerint

**Szabó Ferenc** polgármester:

Következő téma az étkezési utalvány, közalkalmazottaknak adható, köztisztviselőknek törvény írja elő, hogy jár! Az igazgató úr 10 E Ft-ban maximálta az összegét, holott 12 E Ft volt betervezve, ez 1,5 millió forintos spórolás.

**Nagy Ottó László** képviselő:

Így nem megyünk semmire! Akkor ne most fizessük ki, hanem ha marad pénz év végén!

**Boros Zoltán** képviselő:

Nem értek vele egyet, mert közben bevezetik, hogy megadóztatják az étkezési utalványt, úgy senkinek sem lesz jó!

**Bakos Gábor** képviselő:

Össze kell csipkednünk valahonnan ezeket az összegeket! Kérlek igazgató úr, próbálj meg még lefaragni a kiadásokból, mert az iskola viszi el a legtöbb pénzt! Mindenki terhet visel, mi már lemondunk, most Ti jöttök!

**Boros Zoltán** képviselő:

Igen, de ez tiszteletdíj, az meg munkabér! Mondja meg a Képviselő testület milyen feladatot ne lássak el és akkor tudok spórolni! De ha valami probléma lesz a bíróságon én fogok állni, ezért én másban nem tudok egyelőre csökkenteni! A túlóra díjat ki kell fizetne benne van a törvényben!

**Bakos Gábor** képviselő:

Nálunk például nincs túlóra, miért kell 10 millió forintot erre betervezni? Tudom, ez rideg, meg emberekről beszélünk, de ez van!

**Szabó Ferenc** polgármester:

Győrben úgy oldották meg a költségvetést, hogy ennyit kaptak az iskolák és kész! Ebből gyere ki! Ez tényleg nem spórolás, hogy levezünk 1,2 millió forintokat! Ezzel nem jutunk előre, bizony a túlórához kell hozzányúlni, az sok! Úgy kell megoldani, hogy szakmailag ne sérüljön az oktatás! Mi a Polgármesteri Hivatalnál mindent csökkentettünk, ahol tudtunk a tavalyi szinten maradtunk egyedül a közüzemi számlákra számoltunk 3 %-os növekedést! Igazgató Úr, csak Te tudsz csökkenteni abból a 400 millió forintból!

**Boros Zoltán** képviselő:

Nem szeretnék hangulatot kelteni, igen az önkormányzat 443 millió Ft-al hozzájárul a KKÁMK működéséhez! Ki spórol? 84 fő dolgozott Téten egy két éve, jelenleg a bővített feladatokat látom el 72 fővel! Arányos finanszírozás van a KKÁMK-nál és még mindig Tét teszi hozzá a legkevesebbet!

**Nagy Ottó László** képviselő:

Nem sok értelme van, hogy itt egymás torkának essünk, tudjuk, az iskola állami feladatot lát el. Én arra gondolok, hogy ami adható, azt kellene megszüntetni! Töröljük el az étkezési csekket, rendeljünk meg egy szakértőt, vizsgálja felül az iskola működését! Az is nekünk hoz megtakarítást!

**Szabó Ferenc** polgármester:

Ide kell hozni Tétre a felső tagozatot legalább!

**Boros Zoltán** képviselő:

Igen, szó volt már róla, folyamatosan egyeztetünk a kollegákkal ez ügyben, szeptembertől elképzelhető, hogy ez lesz a jó megoldás, de mi a biztosíték, hogy a szülő idehozza a gyereket, és nem viszi el, mondjuk Enesére? Ez előtt a döntés előtt állunk, ameddig lehetett én húztam, de úgy látom, nem lehet vele tovább várni!

**Rendes Róbertné** képviselő:

Mi lenne, ha azt tennék, amit Győr csinált, gyere ki 10 millió forinttal kevesebből?

**Boros Zoltán** képviselő:

Nem tudom, ebben már nem csak én vagyok a kompetens, idehívom a következő Testületi ülésre a Közalkalmazotti Bizottságot, hogy ki mit vállal, a kollegák mit vállalnak, mit nem? Ki mit szól hozzá?

**Szabó Ferenc** polgármester:

Kimerítő volt ez az utolsó két óra, de sajnos eredménytelen. Nagy problémákat nem oldottunk meg! További egyeztetések szükségesek, le kell ülnünk továbbtárgyalni, mert megoldást kell találni!

Megköszöni a részvételt, a nyilvános ülést 20<sup>50</sup> órakor bezárja.

K. m. f.

Szabó Ferenc  
polgármester

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska  
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Böröczki Kálmán  
képviselő

Kereszt Kálmán  
képviselő