

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9100 Tét, Fő u. 88.

263-6/2007.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2007. május 29-én megtartott üléséről.**

TÉT VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

9100 Tét, Fő u. 88.

263-6/2007.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

- Készült:** Tét Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2007. május 29-én 15⁰⁰ órakor kezdődő
n y i l v á n o s üléséről.
- Az ülés helye:** Tét Város Polgármesteri Hivatal nagyterme (Tét, Fő u. 88.)
- Jelen vannak:** **Tét Város Képviselő-testülete részéről:**
Szabó Ferenc polgármester
Ackermann László, Baranyai Zoltán,
Boros Zoltán, Borsó László Tamás, Böröczki Kálmán,
Dr. Kalmár János, Kereszt Kálmán, Kukorelli Gyula,
Lang Ferenc, Rendes Róbertné, Sándor Gábor képviselők
- Meghívottként jelen vannak:** **Roma Kisebbségi Önkormányzat részéről:**
Kovács Ferenc elnök
Polgármesteri Hivatal részéről:
Laki Gáborné pénzügyi vezető
Papp László vezető főtanácsos
KKÁMK részéről:
Kovács Miklósné igazgató h.
Édl Mária gazdasági vezető
Helyi Választási Bizottság részéről:
Németh Lászlóné elnök
TALENT-PLAN Kft. részéről:
Miklósi Attila
Németh Gyula
ALPOKÚT Kft. részéről:
Joó Bálint + 1 fő
Rendőrkapitányság részéről:
Oross Henrietta *r. hadn.* csoportvezető
Hancz Péter *r. tzls.*
A.M.T. Hungária Bt. részéről:
Horváthné Kercza Virág
TKSÖTT részéről:
Szakács Krisztián munkaszervezet-vezető
Lakosság részéről: 2 fő
- Tanácskozási joggal vesz részt:** Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
Takács Miklós Istvánné dr. aljegyző

Szabó Ferenc polgármester:

Tisztelettel és szeretettel köszönt mindenkit.

A nyilvános ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes.

1. **HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG TÁJÉKOZTATÓJA.** **ÚJ TELEPÜLÉSI KÉPVISELŐ BEIKTATÁSA.**

Szabó Ferenc polgármester:

Felkéri Németh Lászlónét a Helyi Választási Bizottság elnökét, hogy tartsa meg tájékoztatóját.

Németh Lászlóné HVB elnök:

Tisztelt Képviselő-testület, Kedves Vendégek!

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet arról, hogy Baranyai Lajos Képviselő Úr 2007. április 30. időponttól önkormányzati képviselői tisztségéről lemondott, következésképpen a képviselő helye megüresedett.

(3935/2007. számon iktatott levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi!)

A többször módosított 1990. évi LXIV. törvény 53. § (3) bekezdésében foglaltak szerint;

„Ha a települési kislistáról vagy a kisebbségi kislistáról megválasztott képviselő helye üresedik meg, helyére a legtöbb szavazatot elért jelölt lép.”

A HVB megvizsgálta – a kislistás választás eredményéről 2006. október 1. napján készült – összesítő jegyzőkönyvet, és megállapította, hogy Tét településen a következő legtöbb (371) érvényes szavazatot Borsó László Tamás kapta. A jelölt nyilatkozott arról, hogy a képviselői mandátumot elfogadja, nincs összeférhetlensége.

A HVB elnöke Borsó László Tamás jelölt részére a megbízólevelet átadja, majd felkéri, hogy Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete előtt az esküt tegye le.

Borsó László Tamás az alábbiak szerint az esküt letette.

„Én Borsó László Tamás esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek; az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom; az állami és szolgálati titkot megőrzöm; megbízatásomhoz híven pártatlanul, lelkiismeretesen járok el, és a legjobb tudásom szerint minden igyekezetemmel Tét Város javát szolgálom.”

„Isten engem úgy segítjen.”

A HVB elnöke Borsó László Tamás Képviselő Úr munkájához jó egészséget, sok sikert kíván.

Szabó Ferenc polgármester:

Megköszöni a HVB elnökének tájékoztatóját. Borsó László Tamás Képviselő Úrnak gratulál.

Baranyai Lajos Úr az Ifjúsági, Kulturális és Sport Bizottság elnöke volt. Javaslatot tenne arra, hogy ezt a tisztséget Borsó László Tamás Képviselő Úr töltsse be. Korábbi években ezen a területen dolgozott, nem ismeretlen a feladat képviselőtársa előtt.

Borsó László Tamás Képviselő Úrtól kérdezi; az Ifjúsági, Kulturális és Sport Bizottságban az elnöki tisztséget elvállalja-e?

Borsó László Tamás képviselő:

Válasza; elvállalom.

Szabó Ferenc polgármester:

Szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete

12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

63/2007. (V. 29.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ifjúsági, Kulturális és Sport Bizottság elnökévé Borsó László Tamás Képviselő Urat választja meg.

E határozat értelmében a Szervezeti és Működési Szabályzat 2. sz. függeléke a fentiekben foglaltak szerint változik.

Felelős: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

Határidő: Azonnal

Szabó Ferenc polgármester:

Közlí, hogy a napirendi pontokat képviselőtársai írásban megkapták. Javasolja, hogy 11. napirendként tárgyalja meg a képviselő-testület Tét Város Önkormányzat által 2006. évben végzett gyermekjóléti- és gyermekvédelmi feladatainak, ill. gyámhatósági, gyámügyi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelést. Továbbá javasolja megtárgyalni Gyenesdiás, Tulipán u. 3. sz. alatti üdülő bérbeadására vonatkozó pályázati felhívást a 12. napirend (egyebek) keretén belül.

Kérdezi; képviselőtársainak lenne-e javaslata más napirendi pont felvételére?

Kereszt Kálmán képviselő:

Közli; az egyebek napirendi pont megtárgyalása után bejelentéssel élne.

Rendes Róbertné képviselő:

Munkahelyteremtéssel kapcsolatban Nagy Ottó László csapata hogy áll?

Szabó Ferenc polgármester:

Szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete

12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

64/2007. (V. 29.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy megtárgyalja 11. napirendi pontként Tét Város Önkormányzat által 2006. évben végzett gyermekjóléti- és gyermekvédelmi feladatainak, ill. gyámhatósági, gyámügyi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelést, továbbá 12. napirendi pont (egyebek) keretén belül Gyenesdiás, Tulipán u. 3. sz. alatti üdülő bérbeadására vonatkozó pályázati felhívást.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Azonnal

Szabó Ferenc polgármester:

Szavazást rendel el az összes napirendi pont elfogadása tekintetében.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete

12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

65/2007. (V. 29.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2007. május 29-i nyilvános ülés napirendi pontjait elfogadja.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Azonnal

Napirendi pontok:

1. Helyi Választási Bizottság tájékoztatója.
Új települési képviselő beiktatása.

Előadó: Németh Lászlóné Helyi Választási Bizottság elnöke

2. Lejárt határidejű határozatokról tájékoztató.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
3. Településrendezési terv módosítása (golfpálya).
Előadó: Szabó Ferenc polgármester
4. Rendőrség munkájáról tájékoztató.
Előadó: Dr. Holló Sándor kapitányságvezető
5. Győr – Moson - Sopron Megyei Rendőr-Főkapitányság és Tét Város Önkormányzat közötti ingatlancsere.
Előadó: Szabó Ferenc polgármester
6. Módosított közbeszerzési szabályzat elfogadása.
Előadó: Szabó Ferenc polgármester
7. Téti Kistérség munkájáról tájékoztató.
Előadó: Szabó Ferenc polgármester
Szakács Krisztián munkaszervezet vezető
8. Tét Város Önkormányzat 2007-2010. évekre szóló Gazdasági Programja.
Előadó: Szabó Ferenc polgármester
9. Tét Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2007. (IV. 13.) rendelet módosítása.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
10. A települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről és a közterületek tisztántartásáról szóló rendelettervezet megvitatása és elfogadása.
Előadó: Takács Miklós Istvánné dr. aljegyző
11. Tét Város Önkormányzat által 2006. évben végzett gyermekjóléti- és gyermekvédelmi feladatainak, ill. gyámhatósági, gyámügyi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés megtárgyalása.
Előadó: Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző
12. Egyebek.
 - a. Tét Város Önkormányzat könyvvizsgálatára vonatkozó szerződés tervezet megvitatása, elfogadása.
 - b. Költségtérítés megállapítása.
 - c. Gyenesdiás, Tulipán u. 3. sz. alatti üdülő bérbeadására vonatkozó pályázati felhívás megtárgyalása.

Meghívók, hirdetésny, jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezik!

2. LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOKRÓL TÁJÉKOZTATÓ.

Szabó Ferenc polgármester:

Képviselőtársai az írásos anyagot megkapták. Kérdésekre, ill. hozzászólásokra van lehetőség. Megállapítja, hogy kérdés, ill. hozzászólás nincsen. Szavazást rendel el a tájékoztató elfogadása tekintetében.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

66/2007. (V. 29.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Azonnal

Tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

3. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁSA (GOLFPÁLYA).

Szabó Ferenc polgármester:

Képviselőtársai az anyaggal kapcsolatos írásos tájékoztatót megkapták. Tisztelettel és szeretettel köszönti a beruházó részéről megjelent Joó Bálint Urat, az ügyvéd urat, és a tervező iroda munkatársait.

Kérdezi; az írásos anyaghoz szóbeli kiegészítést kívánnak-e tenni?

Joó Bálint:

Mindenkit szeretettel üdvözlök. Ezt a beruházást már nagyon régóta készítjük elő. Most eljutottunk egy olyan pontig, hogy a golfpálya engedélyei rendelkezésre állnak, építési engedéllyel rendelkezik maga a pályaépítés, a hozzátartozó klubépület, ill. a kiszolgáló létesítményei, és úgy néz ki, hogy ebben az évben a beruházás gyakorlatilag el is indul. Szeretném Önöknek megköszönni azt a segítséget, amit ennek a beruházásnak az előkészítésében nyújtottak, mint testület is, mint város, főleg a polgármester úr, aki az elejétől kezdve felkarolta ezt a létesítményt, és segítette ennek az előkészítését. A tervező urak – gyakorlatilag ha szükséges, akkor – elmondják a kiegészítéseket. Még egyszer köszönöm szépen a segítséget.

Miklósi Attila:

Köszönöm a lehetőséget. Röviden csak annyit ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy a további rendezési terv, a Tét város rendezési terv módosítása kapcsán ez a terület, golfpálya terület különleges területként szabályozásra került, tehát tulajdonképpen mind a szerkezeti tervben, mind pedig a szabályozási tervben szerepel. Ami változást szeretne a befektető, ill. tisztelettel kérnénk az önkormányzatot, képviselő-testületet, hogy támogassa Tét város területére a golfpálya közvetlen szomszédságában levő területnek egy lakóterületté való bővítését tartalmazva a mellékelt helyszínrajzon a golfpálya és a Marcal folyó fölötti területen piros csíkozással egyes számmal szerepel tervezett lakóterületi fejlesztésként a lakóterületi kialakítás. Tulajdonképpen két módosítási kérelem lenne, ami Tét város közigazgatási területére esik, az eddig különleges területként kiszabályozott golfpálya területnek a déli sarka, ill. a Koroncóval határos területnek egy minimális területének a módosítása, ahol a különleges területet szeretné lakóterületté átminősíteni, ill. lakóterületté átsorolni. Ezekkel az átsorolásokkal tulajdonképpen e terület hasznosítható lenne, igazából a golfpálya természetes területek által, ill. természetes képződmények által határolt területté válhat, ami északi oldalon a Marcal folyónak a vízgazdálkodási területe, déli, ill. nyugati oldalon egy erdővel borított terület lenne, ill. a déli oldalon pedig egy közút által határolt terület lenne. Ahhoz, hogy egyáltalán ez a beruházás meg tudjon valósulni szükség van infrastruktúra hálózatnak a kiépítésére, a teljes közműhálózatnak a kiépítését jelentené, ill. jelenti, ami természetesen – ki kell hangsúlyoznom – a beruházónak a költségére történik, történhet. Az infrastrukturális beruházásoknak megoldásával az Ürgehegynek az eddigi apróbb problémái is tán megoldódhatnak, mert az alapközműhálózat tulajdonképpen ott menne el, ott hózódna, tehát ráköthetnek remélem azok a telkek. Ehhez a beruházáshoz kérnénk a képviselő-testületnek a támogatását. Mint minden ilyen rendezési terv módosítás azzal kell, hogy induljon, a képviselő-testület egy határozatot fogadna el majdan erről a fejlesztésnek az elhatározásáról, ill. támogatásáról. Ez a beruházás nem csak Tét városát, annak közigazgatási területét érintené, hanem Koroncó község, mint határos községnek egy fejlesztési területét, ahol szintén lakóterületi fejlesztéseket szeretne a befektető meghatározni. Köszönöm szépen.

Szabó Ferenc polgármester:

Kérdésekre, hozzászólásokra van lehetőség. A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság a témát megtárgyalta. Átadja a szót a bizottság elnökének.

Boros Zoltán képviselő, Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnök:

Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság megnézte, megtárgyalta a leendő golfpálya építési tervet, és egyhangúlag javasolja a képviselő-testület általi elfogadásra.

A bizottság javasolja, a rendezési terv módosítását a képviselő-testület hagyja jóvá oly módon, hogy a leendő beruházó ezen rendezési terv módosítás ódiumait, költségeit magára vállalja.

Szabó Ferenc polgármester:

Ismerteti a határozati javaslatot.

Szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete

12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

67/2007. (V. 29.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tét város rendezési tervét a Golf & Spa Residential Country Club fejlesztési elképzeléseinek, a tervezett projekt sikeres megvalósíthatósága érdekében az alábbiak szerint kívánja módosítani:

1. sz. terület – 0608/4 hrsz-ú erdő területet lakóterület céljára jelöli ki.
2. sz. terület – 0604/2 hrsz-ú mezőgazdasági területet lakóterület céljára jelöli ki.
3. sz. terület – 0598, 0600/2 hrsz-ú mezőgazdasági és erdő területet lakóterület céljára jelöli ki.

A módosítások várható hatása a város és befektető számára egyaránt kedvező. Egy magas színvonalú, sokoldalú szolgáltatási és szabadidő központ környezetében, mely mindenképpen idegenforgalmi szempontból fontos szerepet tölt be majd a város életében, több ponton is nívós lakókörnyezet alakítható ki. Ezzel nemcsak a lakosság növekedés biztosítható (ennek intézményi stb. vonzatával, mely jelenleg is rendelkezésre áll és a megnövekedett igények kielégítésére alkalmas), hanem a természeti közegben megjelenő, luxus lakóterület a településmarketing fontos részét képezheti és a településképet kedvezően befolyásolhatja.

A rendezési terv módosításhoz szükséges eljárások lefolytatásával megbízza a polgármestert. A terv készítés eljárása során a testület folyamatos tájékoztatást kér a tervezett módosításról.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Értelem szerint

Szabó Ferenc polgármester:

Ez a beruházás a település fejlődésében nagyon sok mindent segíthet. Megköszöni az írásos tájékoztatót, a szóbeli kiegészítéseket.

Koroncó – Tét települések rendezési terv módosítása, módosítások bemutatása (rajz) a jegyzőkönyv mellékletét képezik!

4. RENDŐRSÉG MUNKÁJÁRÓL TÁJÉKOZTATÓ.

Szabó Ferenc polgármester:

Tisztelettel és szeretettel köszönti a Rendőrkapitányság részéről megjelenteket. Oross Henrietta R. hadnagy Asszonytól kérdezi; kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Oross Henrietta r. hadnagy, Téli Kistérségi Rendőrállomás parancsnok:

Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testületet.

A leggyakoribb bűncselekményi formák, ahogy a beszámolóban is olvasni lehetett, ill. kitűnt belőle, hogy a lopások, ill. betöréses lopások, ezeket elsősorban szintén a statisztikai adatok hozták ki, hogy nem közterületen követik el, tehát ebből nagymértékben levonható az a következtetés, hogy elsősorban magánterületeken, magánházaknál követik el, aminek megelőzése érdekében az állampolgárok is nagymértékben tehetnének, ne váljanak sértettekké. Szintén ez a statisztikai adat hozta ki, hogy a nap tekintetében a csütörtök, ill. a napszakok vonatkozásában pedig a hajnali órák azok, amelyek a legkevésbé veszélyeztetettek a bűncselekmények elkövetésében.

Egyéni véleményként mondanám el, bár szerintem sokan megerősítenék azt, hogy sajnos nagyon sok alkalommal kollégák felvezényelésre kerültek a budapesti események miatt. Ez a területünkről összességében majdnem egy hónapot vesz ki a kollégák közterületi szolgálatából, ami nagymértékben azt jelenti, hogy jelenleg 9 fő közterületi állományunk van Tét és vonzáskörzetében, és erre az időszakra 3 fő körzeti megbízottam maradt. Ez is nagymértékben közrejátszott, hogy ebben az időszakban megnövekedett a bűncselekményeknek a száma. Ebből kifolyólag azért minden tőlünk telhetőt megteszünk. Kovács Törzsrőmester Úr nem tud itt lenni, ma 4 órakor indulnak fel Pestre, három napos kiképzésen vesznek részt. Ez mindig meglátszik mind a közlekedési baleseti statisztikában, mind pedig a bűncselekmények elkövetésében.

Szabó Ferenc polgármester:

Köszöni a szóbeli kiegészítést. Átadja a szót képviselőtársainak.

Böröczki Kálmán képviselő:

Örömmel olvasta ebben a beszámolóban, hogy a 83-as főútvonalra koncentrálták egyébként az ellenőrzés. A gyorsajtók kiszűrését nehezítette, hogy a Győri Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály nem rendelkezik sebességellenőrző műszerrel. Körülbelül mikorra várható, hogy rendelkezik? Nagy szükség lenne egyébként rá.

Oross Henrietta r. hadnagy, Téli Kistérségi Rendőrállomás parancsnok:

Válaszában elmondja, hogy jelenleg már traffipaxszal rendelkeznek. Május hónapban megkapták, de nem csak egy helyre tudják ezt a traffipaxot kiküldeni. Az ORFK elrendelt egy olyan ellenőrzést, amiben ő meghatározza, mely területeken kell kiemelten ezt a traffipaxot használni. Tájékoztatja a képviselő-testületet a május hónapban végrehajtott fokozott ellenőrzésről.

Böröczki Kálmán képviselő:

Köszöni a választ. A baleseti statisztikával kapcsolatosan kérdezi; Tét vonzaskörzetében történt, vagy csupán Tétre lebontva?

Oross Henrietta r. hadnagy, Téli Kistérségi Rendőrállomás parancsnok:

Ez a vonzaskörzetet is magába öleli, tehát a 83-as útvonal azon részét, ami még Tét-hez tartozik, Tét-szentkút belterületét, ill. Tét és Gyarmat közötti határt is belefoglalja.

Kereszt Kálmán képviselő:

Úgy tudja, hogy a Babóti Polgárőrségnek van mátrixa. Azt is úgy tudja, hogy az önkormányzatok hívják meg őket, ellátást biztosítanak részükre.

Oross Henrietta r. hadnagy, Téli Kistérségi Rendőrállomás parancsnok:

Mi meghívtuk ezt a Babóti Polgárőrséget is. Végre is hajtottunk egy közös ellenőrzést – igaz kihagytuk az önkormányzatot ebből a részből – ők nem kértek szállást, nem kértek étkezést, ezt az ellenőrzést végre tudtuk hajtani az egész 83-as főút területén. Egy a probléma ezzel a felismerő rendszerrel, hogy nagyon kevés van belőle az országban. Őket hívják más megyébe is. Sajnálattal tudom közölni, hogy egyetlenegy gépjármű sem került kiszűrésre, ami lopott lett volna, ill. a rendszáma lopott lett volna, vagy körözés alatt állt volna, pedig ezen időszakban 1600 jármű került ellenőrzésre.

Kereszt Kálmán képviselő:

A mátrix pályázati lehetőségére kérdez rá.

Szabó Ferenc polgármester:

Ismeretei szerint 8 M Ft körül van.

Oross Henrietta r. hadnagy, Téti Kistérségi Rendőrállomás parancsnok:

A traffipax igen.

A Balesetmegelőzési Bizottság, ill. a Polgárőrség – ami működik Téten is – mindegyiknek van egy országos szintű szervezete, ők is írnak ki pályázatokat, esetleg ott lehetne még megpróbálni. Az Országos Polgárőrségnél lehetőség van arra, hogy ott gépjárművet lehet igényelni.

Szabó Ferenc polgármester:

Közli, hogy a Balesetmegelőzési Tanács megyei értekezletén – ami június 7-én lesz – fel fogja vetni a témát.

A rendőrség segítségét szeretné kérni. Június 6-án lesz Téten a lomtalanítás. Június 5-én este, meg június 6-án fokozott figyelmet kérne.

Oross Henrietta r. hadnagy, Téti Kistérségi Rendőrállomás parancsnok:

A kollégáknak a részvételét, ezt teljes mértékben biztosítani fogom.

Böröczki Kálmán képviselő:

Nehezményezi, hogy az alkalmoszerűen parkoló gépjárművek a forgalmat, kilátást akadályozzák, továbbá nehezményezi a tehergépkocsival behajtani tilos jelzőtábláknak a figyelmen kívül hagyását.

Oross Henrietta r. hadnagy, Téti Kistérségi Rendőrállomás parancsnok:

Ígéretet tesz, hogy erre figyelmet fog fordítani, a későbbiekben ne legyenek problémák.

Lang Ferenc képviselő:

A rendőrségnek a véleményét kikérik-e közútfejlesztésnél? Tét és Szentkút közötti kerékpárútra gondol. Tudják-e Önök ezt támogatni?

Oross Henrietta r. hadnagy, Téti Kistérségi Rendőrállomás parancsnok:

Mi ezt azzal tudjuk támogatni, hogy igen legyen kerékpárút, ugyanis ez egy balesetmegelőzési propaganda lenne. Mi ezt teljes mértékben támogatjuk, a kerékpárút kiépítését, ha kell, akkor írásban véleményt is hajlandóak vagyunk nyilatkozni.

Borsó László Tamás képviselő:

Mennyire visszatartó ereje van a gyorsajtásban, ha kint van egy rendőrt formázó bábu?

Oross Henrietta r. hadnagy, Téti Kistérségi Rendőrállomás parancsnok:

Visszatartó ereje lehet, hogy van. A Gyarmati Önkormányzatnál ugyanígy felmerült kérdésként. Akkor van igazán visszatartó ereje, ha a bábuknak a helyét változtatjuk.

Hátrányaként az szerepel, hogy a színesfém tolvajok nagyon jól megélnék ebből. Azt nem javasolja semmiképpen, hogy egy területen, egy időben, akár évekig is kint legyen.

Dr. Kalmár János képviselő:

Rendőrállomásból mikor lehet rendőrőrs? Pannonhalmán rendőrőrs van.

Oross Henrietta r. hadnagy, Téli Kistérségi Rendőrállomás parancsnok:

Ez sajnos nem az én hatáskörömbé tartozik. Pannonhalmán rendőrőrs működik, de napi 24 órás felállítás ott sincs. Annyiban különbözik tőlünk, hogy van egy titkárnőjük, ill. bűnügyi feldolgozás is folyamatban van. Sajnos itt nem tudom, hogy mennyire tudna ez megvalósulni. Ennek pénzügyi vonzatai vannak, hogy ide ki tudjuk hozni azokat a rendszereket, a bűnügyes kolléga itt dolgozni tudjon. Titkárnő, ha itt is lenne, amire jelen meglátás szerint nem nagy esélyt látok, akkor napi 8-4 óráig lenne itt jelenlét. A kollégák viszont azért nincsenek az irodában, mert az a véleményem, hogy a közterületi bűncselekményeket, ill. baleseteket úgy tudjuk megelőzni, hogy kint vagyunk a területen, nem pedig az irodában. Jelenleg én helyettesem nem rendelkezem, aki volt helyettesem őneki a megbízása bizonyos okokból visszavonásra került. Az, hogy új pályázat mikor kerül kiírásra, az a kapitány úr hatáskörébe tartozik.

Baranyai Zoltán képviselő:

Maga a rendőrség egy baleseti gócforrás itt a benzinkútnál. Az ördögcérna örökös téma.

Oross Henrietta r. hadnagy, Téli Kistérségi Rendőrállomás parancsnok:

Olvasta a napirendi pontokban ezt az ingatlanvesztés dolgot. Ez, hogy fog megvalósulni, erre jelenleg nem tudok válaszolni.

Hancz Péter r. tzs:

Itt lakom. A Győri Rendőrkapitányság területét kívül-belül a Kommunális nyírja, vágja, rendez. Az összes vidéki, ilyen körzeti megbízotti irodák mind önkormányzati tulajdon, kivéve a tétit, meg a pannonhalmit. Mindegyiknél adott, hogy ott meg az önkormányzat rendezte. Azt egymagam megoldani nem tudom. Bármiféle kérdésem volt, konkrét megoldást én sem kaptam rá ez ideig.

Szabó Ferenc polgármester:

Két alkalommal pályáztak térfigyelő rendszerre, sajnos mind a kétszer elutasításra került. A rendőrbabuk Ötvenyén meg Abdán vannak kint, de azokat folyamatosan javítani, karbantartani kell. A nyugdíjasok részére megtartott előadás életszerű, aktuális volt, összességében meg kellene ismételni.

A lakosság részéről problémaként merült fel, hogy a QUAD-motorokkal, sportmotorokkal most már nemcsak a határban mennek a fiatalok, hanem a városban is. A sebesség, a hang félelmetes. Kellene ráfigyelés.

Oross Henrietta r. hadnagy, Téli Kistérségi Rendőrállomás parancsnok:

Sajnos mi járműparkkal nem rendelkezünk, olyannal amivel utol tudjuk őket érni, és szempillantás alatt – főleg hogyha nincsen rajta rendszám – el tud tűnni úgy a látókörünkből, hogy ismertetőjelet sem tudunk, tehát hogyha van egy rendszámunk, az nekünk segítő lehet, de amikor még rendszám sincs, sajnos halott ügynek tekinthető. Ez ügyben egyik rendőrség sem tud igazán előrelépést produkálni.

Boros Zoltán képviselő:

Ezek állandók, ezek mesterséges indokok. Akinek QUAD-ra van pénze, annak kell, hogy legyen rendszámra is. Nem Önnek mondom, hanem a jogalkotónak.

Oross Henrietta r. hadnagy, Téli Kistérségi Rendőrállomás parancsnok:

Próbálunk tenni, én azt megígérem, hogy próbálkozunk, mert azt nem mondhatom, hogy a kollégák ennek ellenére nem fognak vele próbálkozni.

Szabó Ferenc polgármester:

Megköszöni a beszámolót.

Szavazást rendel el a beszámoló elfogadása tekintetében.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

68/2007. (V. 29.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a település közbiztonságának és közlekedési helyzetének értékelését tartalmazó rendőrségi beszámolót elfogadja.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Azonnal

Beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

5. GYŐR – MOSON - SOPRON MEGYEI RENDŐR- FŐKAPITÁNYSÁG ÉS TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÖZÖTTI INGATLANCSERE.

Szabó Ferenc polgármester:

Rendes Róbertné Képviselő Asszony jelezte e-mailben, hogy ezt a témát vegyék fel napirendi pontra. Az írásos anyag megküldésre került képviselőtársainak azzal, hogy próbáljanak meg a továbbiakban is arra törekedni, hogy minél előbb rendeződjön ennek az ingatlanok sorsa. A rendőrségi vezetéváltásoknál mindig újra kezdődött az ügy, amikor eljutottak egy pontra, akkor visszazuhantak megint a nullára, s onnan kellett kezdeni.

Kéri a kérdéseket.

Rendes Róbertné képviselő:

A jegyző asszony eljuttatott Önnek 2006. szeptember 18-án egy feljegyzést. A feljegyzés 1. pontjában foglaltakból idéz; „a kijelölt építésügyi hatóság (Győrszemere) a használati mód változásra az engedélyt nem adja meg.”

Kérdezi polgármester úrtól; történt-e változás, mert Győrszemere Jegyzője előírta azokat a dolgokat, amik még hiányoznak ebből az épületből, hogy a rendeltetési mód megváltoztatást meg lehessen tenni. Ha nem tesznek azért, hogy Győrszemere Jegyzője által előírtak alapján megtegyék azokat az előírásokat, akkor ez továbbra is, még két év múlva is gond, probléma, kérdés marad. Jegyző asszony háromféle javaslatot tesz, de addig úgy gondolja, hogy ezek szerint nem is tudnak tovább lépni, amíg ezeket a hibákat, hiányosságokat ki nem javítják az épületben. Utána el lehet gondolkodni azon, hogy a javaslatok közül hogyan tovább.

Baranyai Zoltán képviselő:

A cseréből úgy sem lesz semmi, nem találkoznak az elképzelések.

Kereszt Kálmán képviselő:

A véleménye az, még ha vesztenek, akkor is valahogy cserét kellene csinálni.

Szabó Ferenc polgármester:

Az engedélyt megkapták, nem Győrszemertől, hanem kijelölés alapján Felpéc volt az eljáró hatóság, hozzájárult a rendeltetés megváltoztatásához. Egy cipőben járnak a rendőrséggel, pénz a legkevesebb.

Rendes Róbertné képviselő:

Meglepett a válasza, mert ha Felpéc adta ezt az engedélyt, akkor erről Tét Város Jegyzője miért nem tud.

Ha tudott volna róla, akkor hozzácsatolja az iratokhoz mindezt, ha viszont megadta Felpéc, akkor hogy-hogy eltekintett azoktól a műszaki előírásoktól, amiket Győrszemere Jegyzője kifogásolt.

Jegyző asszonytól kérdezi; Ön tudott-e erről a változtatásról?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Válasza; nem tudott róla.

Ezt az előterjesztést 2006. szeptember 18-án készítette, az akkori állapotnak megfelelően. Fontos szerepe van a szignálásnak, az érkeztetésnek. Azt gondolja; városi hivatalban nem lehet megtenni, hogy jegyző ne érkeztesse az iratokat, és ne szignálja, és ne lássa, ne itt szembesüljön ennyi ember előtt, az önkormányzat pozitív vagy negatív, vagy bármilyen ügyében.

Rendes Róbertné képviselő:

Polgármester úrtól kérdezi; Ön miért nem tájékoztatta erről a jegyzőt? Ki a hibás, felelős?

Szabó Ferenc polgármester:

Erre nem tudok válaszolni.

Dr. Kalmár János képviselő:

Nem tudom miért rágjuk a csontot, amikor ez már megoldódott? Énszerintem nem illik belekotorászni. Emberi dolog, aki dolgozik, az téved.

Szabó Ferenc polgármester:

Szavazást rendel el a tájékoztatás elfogadása tekintetében.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete

10 igen szavazattal, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

69/2007. (V. 29.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság és Tét Város Önkormányzat közötti ingatlancsere napirendi ponttal kapcsolatban elhangzott tájékoztatást elfogadja.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Azonnal

2081-2/2007. számon iktatott fax, 320-563-13/2007. ált. sz. levél, feljegyzés a jegyzőkönyv mellékletét képezik!

6. MÓDOSÍTOTT KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZAT ELFOGADÁSA.

Szabó Ferenc polgármester:

A módosításokat Horváthné Kercza Virág közbeszerzési szakértő elvégezte. Az írásos anyag – terjedelmére való tekintettel nem lett kiküldve – a titkárságon megtekinthető.

A közbeszerzési szakértőtől kérdezi; szóbeli kiegészítése lenne-e?

Horváthné Kercza Virág közbeszerzési szakértő:

Legfontosabb kiegészítés a dinamikus közbeszerzés.

1. A dinamikus beszerzést a Kbt a következők szerint határozza meg (Kbt 4. § 2/C bekezdésében):

dinamikus beszerzési rendszer: olyan, gyakori közbeszerzések lebonyolítására szolgáló, teljes mértékben elektronikus folyamat, amelynek jellemzői megfelelnek az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek, és amelynek működése határozott idejű, érvényességi ideje alatt bármely olyan ajánlattevő kérheti a rendszerbe való felvételét, aki, illetve amely megfelel az alkalmassági követelményeknek, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és benyújtotta a dokumentációnak megfelelő előzetes ajánlatát;

2. A dinamikus beszerzési rendszer kialakítását a Kbt az ajánlatkérő hatáskörébe utalja. Az elektronikusan gyakorolható cselekményeket a **167/2004. (V. 25.) Korm. rendelet** tartalmazza.

3. Azon cselekményeket amiket a 167/2004. (V. 25.) Kormány rendelet nem tartalmaz arra a KBT iránymutatásait kell alkalmazni.

További változások a Közbeszerzési Tanács által kiadott tájékoztatók bővültek a 2006-07. évben kiadottakkal.

Szabó Ferenc polgármester:

Kérdésekre van lehetőség.

Rendes Róbertné képviselő:

Nem tudja feltenni a kezét, mert nem ismeri a szabályzatot, de ha elfogadja ezt a testület, akkor kell-e Tét városának közbeszerzési tervet készíteni a szabályok alapján 2007-re.

Horváthné Kercza Virág közbeszerzési szakértő:

Megvizsgálta a költségvetési rendeletét az önkormányzatnak. Ez alapján nincsen olyan tétel, ami elérné a közbeszerzési értékhatárt. Várhatóan nem kell.

Szabó Ferenc polgármester:

Köszöni a szóbeli tájékoztatást.

Szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete

11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

70/2007. (V. 29.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tét Város Önkormányzatának módosított Közbeszerzési Szabályzatát – az elhangzott szóbeli tájékoztatással együtt – elfogadja.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Azonnal

Közbeszerzési Szabályzat (tervezet) a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

7. TÉTI KISTÉRSÉG MUNKÁJÁRÓL TÁJÉKOZTATÓ.

Szabó Ferenc polgármester:

Képviselőtársai írásban megkapták az anyagot. Előterjesztőtől kérdezi; szóbeli kiegészítést kíván-e tenni?

Szakács Krisztián munkaszervezet-vezető:

Tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Asszonyok!

Tisztelt Képviselő-testület, Kedves Vendégek!

Tisztelettel köszöntöm a mai tanácskozáson résztvevőket. Csaknem egy évvel ezelőtt jártam itt Önöknél utoljára, akkor is egy hasonló felkérést kaptam a polgármester úrtól, hogy próbáljak beszámolni a Többcélú Társulás munkájáról. Örömmel tettem ennek eleget. Célunk is az, hogy minél több helyre eljuttassuk az általunk elvégzett tevékenységeket, interneten, sajtón, médián, hírlapon keresztül, viszont a legjobb lehetőség arra, hogy a képviselő-testületet szóban is tájékoztathassuk, ill. a felmerülő kérdésekre mielőbb választ tudjunk adni.

Szóbeli kiegészítemnek célja; a megküldött írásbeli beszámolóban foglaltak közül kiemelnék néhány dolgot, amelyek közvetlenül, közvetve érintik Tét Város Önkormányzatát, néhány anyagi vonatkozásáról is szólni fogok a dolgoknak, az elért eredményeknek, ill. rövid helyzetképet vázolok fel a Többcélú Társulással kapcsolatban.

Beszámolóom kiterjedt a 2006. évre, és a 2007. év idáig eltelt időszakára vonatkozóan. Tavaly választások voltak. A Többcélú Társulás 19 önkormányzatánál 10 helyen új polgármester került megválasztásra, jelentősen fiatalodott a Többcélú Társulás Társulási Tanácsának a korösszetétele. A munkában is jelentkezett, új bizottságokat hozott létre a társulás. A kötelező pénzügyi bizottság mellett egy humán bizottság került létrehozásra, ami oktatási, ifjúsági, vannak szociális ügyek, ill. fejlesztési bizottság, akik felgyorsítják a Társulási Tanács döntéshozatalát, viszont a döntéselőkészítést meghosszabbítják. Mindenesetre úgy érzem, hogy ez a munka így, hogy mindig több feladatban, minél nagyobb, minél jobban bevonjuk a polgármestereket a döntéselőkészítésbe, ez a hatékonyságát tudja javítani munkánknak.

Feladatainknak a nagyobb része nyilván a társulási megállapodásban foglalt feladatoknak az ellátása, a feladatok ellátásához szükséges normatívák igénylése, azokról az elszámolás, ill. a Nemzeti Fejlesztési Terv II. pályázatainak a kiírásaira a kistérségi érdekek érvényesítése, ill. kistérségi elképzelésekbe illeszkedő településfejlesztési elképzelések. Itt gondolok pl. a Téli Kistérségi Kultúrközpontra, vagy az iskolabővítésre, amit most kiemeltjeként próbál a társulás is kistérségi szinten támogatni, ezt a Regionális Fejlesztési Tanácsnál. Ilyen nagyobb elképzeléseknek, vagy még a Sokorópátka – Kajárpéc összekötő útnak a kiemelt projektként való kezelése, ebben való együttműködésünk, főleg ez tette ki az eddigi munkánkat.

Ami kimaradt a tájékoztatóból – nemsokára a testület elé fog kerülni – az a módosítási javaslat, amely a társulási megállapodást érinti.

Előzetesen szólnék arról, hogy főként pályázatok miatt gazdaság- és területfejlesztés, idegenforgalom, környezet- és természetvédelem feladatokat is kíván a társulás kistérségi szinten ellátni.

Területfejlesztési feladaton belül, hogy milyen nagyobb eredmények voltak, ill. próbálkozások.

Nagyon sok helyről, önkormányzatoktól érkeznek kérések hozzánk. Infrastrukturális, informatikai infrastruktúra fejlesztés. Próbálkoztunk, már két alkalommal is benyújtottunk közel 300 M Ft értékű pályázatot, sajnos ez idáig nem nyert támogatást.

A térség arculatának kialakítása, marketing témakörben. Bízom benn, két héten belül Társulási Tanács ülésen fog kijönni a Tét városáról szóló nyomtatott kiadvány, információ a kistérségi honlapon www.sokoroalja oldalon már megjelenhet.

Örvendetes volt látnom a Tét város honlapját, ami már megújult tartalommal, úgy látom elég naprakész feladatokkal is rendelkezik, de emellett, mivel a kistérségben nagyon sok településnek nem volt honlapja, kistérségi portálon minden település is kapott egy oldalt magának.

Előkészítés alatt áll – polgármester úr, elnök úr a múlt héten volt egy egyeztetésen – három kistérséggel, Ikrény környéki, Tét környéki, ill. a Pannonhalma környéki települések közösen szeretnének indulni ez évben egy új Leader pályázaton. Az értékét közel 900 M Ft-ra tervezzük, kb. ilyen értékben lehet benyújtani fejlesztésekre a pályázatot. Lényege; ezek a települések, akik a három kistérségből majd ebben együtt fognak működni, maguk fogják meghatározni, saját maguk által elkészített terv alapján, mire adhassanak be a térségből önkormányzatok, vállalkozók, civil szervezetek pályázatokat, nem pedig kormányzati szinten mondják meg, hogy erre, meg erre a témakörre lehet benyújtani, hanem itt magunk formálhatjuk ki magunknak ezeket a pályázati célokat.

7.200 E Ft-ot nyert egy GPS-túra a Sokorótól a Rábáig fantáziánéven futó együttműködés a kistérségben. Nagyvonalakban; ausztriai tanulmányút vállalkozóknak, önkormányzatoknak, turisztikai vásár rendezvény Tét városában, bemutatók, ill. eszközök beszerzése.

Volt táboroztatási pályázatunk, főleg ifjúságnak.

Van egy bűnmegelőzési pályázat, kiadványt fogunk ebből készíteni, ill. előadást fogunk tartani minden településen, főként annak a célcsoportnak, akik jobban ki vannak téve ezeknek a veszélyeknek. Erre sikerült több mint 500 E Ft támogatást elnyernünk.

Mellékúthálózat fejlesztésben két projekt, ill. három került továbbításra a Regionális Fejlesztési Tanácsra.

Egyre több funkció, lehetőség, közigazgatási feladat érhető el Tét városában. Lényeg az okmány, gyámhivatal mellett építésügyi hatóság, ill. munkaügy, földhivatal esetében is úgymond kistérségesítésre fog sor kerülni. A járóbeteg szakellátó központ; még pályázati kiírás nem jelent meg, tárgyalásokat folytatnak olyan projektmenedzsment tanácsadó szervezettel, aki egy ekkora beruházást – az előkészítéstől, a pályázat elkészítéséig, a megvalósításig, elszámolásig, üzemeltetésig – mindent egy kézben tartana. Több mint egymilliárdos beruházás lenne. Nagyon megnövekedne Tét városának látogatottsága, nyilván kényszerűségből.

A lobbytevékenységünk révén főként a megyei, ill. Regionális Fejlesztési Tanácsnál próbáltunk meg elérni a kistérség hátrányos helyzetének elismertetéséért. Nem örülünk neki, viszont sajnós a mai politikai helyzetben, hogyha valaki nem kiabál, ugye azt nem fogják meghallani. A polgármester úr meg tud benn erősíteni, hogy a Regionális Operatív Program pályázatainál előnyben fognak részesíteni pályázatokat, ill. magasabb támogatottsági szintet fognak tudni elérni.

A 83-as számú főút fejlesztéséhez sikerült elérni a Regionális Fejlesztési Tanácstól, hogy támogatók, de nem biztos, hogy ez támogatottságot fog nyerni. 300 E Ft értékű területfejlesztési célú pénzeszközt adtunk át a településnek.

Volt egynéhány vállalkozó, aki megkeresett minket Tét városából különböző pályázatokkal kapcsolatban. Hangsúlyozom, folyamatosan megkeresnek bennünket, bárkinek olyan kérése van, ha nem mi, akkor meg fogjuk mi annak az információnak a forrását keresni, ahol további információhoz juthatnak. Említette a települési elképzelések összegyűjtését. Nagyon sok pályázatot most már úgy lehet elnyerni, hogy mellékelni kell a kistérségi támogatottságot, koncentráltan fognak kijönni a pályázatok, integráltan egymásra épülően kell, hogy tovább menjen. A művelődési központ már régi álma Tét városának, kistérség is támogatja ezt, kistérségi kiemelt projektként kerül benyújtásra, együtt az iskolabővítéssel a Regionális Fejlesztési Tanácshoz.

Közreműködtünk ezen kívül a Leusdeni Holland kapcsolat ápolásában.

Közösségi busszal kapcsolatban szoktak minket keresni, mivel azt üzemeltetésre átadtuk a Kisalföld VOLÁN-nak. Erről tájékoztatót küldtünk a településeknek, ill. az oktatási-nevelési intézményvezetőknek, hogy miként lehet, milyen feltételekkel igénybe venni ezt a járművet. A busz jelenleg is a kistérségben működik, gyerekeket szállít, viszont ezért, hogy mi ezt üzemeltetésre átadtuk, bérleti díjat kapunk. Valószínűleg a következő tanácsülésen fog döntés születni arról, hogy két kilenc személyes járművet fog vásárolni. Egyik jármű lényegében a Rábaszentmihályon létesülő Pedagógiai Szakszolgáltató Intézménynek oldaná meg utaztatását, a másik pedig az egyéb feladatokat.

Voltak környezetvédelmi, mezőgazdasági, egészségmegőrző rendezvény-sorozataink 600 E Ft értékben.

Most nyújtottunk be egy pályázatot, amiben turisztikai CD-kiadványt szeretnénk elkészíttetni pályázati támogatásból.

Bizonyára már hallottak róla, Téten 4 fő – társulás által – került foglalkoztatásra, közmunkaprogram keretében, ez 25 M Ft-os kistérségi pályázat, ez durván Téten 2.800 E Ft értéket képvisel, hét hónapon keresztül ez a 4 fő dolgozik Tét városában, némely eszközt is kaptak a munkájukhoz.

Közoktatási feladaton belül nagy vonalakban;

Ifjúsági információs pontot működtetünk szintén pályázati támogatásból ez év júniusáig.

Oktatási-nevelési célokra adunk át Tét városának támogatást. Tavalyi évben 1.755 E Ft, idén 2.160 E Ft. Ezek a bejáró és helyből bejáró gyerekek után járó normatívák. Ez mutatószám, idén is 18 fő.

Szakmai tanulmányutakat szerveztünk.

Szakmai kérdésekben – ha kell – segítséget nyújtunk.

Logopédust foglalkoztatunk, ill. megbízunk éves szinten közel 1.300 E Ft értékben, aki 32 fő ellátását végzi átlagosan éves szinten.

Említettem az Egyesített Szakszolgáltató Intézményt, amit Rábасzentmihályon hoznánk létre – megszűnt egy intézmény, abban kerülne sor –, főként pszichés – magatartás zavaros gyerekek minél korábbi kiszűrése, ellátása lenne a fő célja a kistérségnek ebben a feladatban, 2007. szeptembertől tervezzük elindítani. A logopédia mellett nevelési tanácsadás, továbbtanulási és pályaválasztási tanácsadás, gyógytestnevelés feladatokat fog ellátni, pszichológus, gyógypedagógus, gyógytestnevelő pedagógus fog ott dolgozni. Említettem már a szállítójárművet, ami kilenc személyes, megoldaná a gyerekek odautaztatását. Egyrészt normatívák, másrészt pedig pályázati bevételek fogják fedezni. Szakmai munkaközösség működtetése iskolaigazgatóknak, óvodavezetőknek. Kistérségi közoktatási intézkedési terv elkészíttetése, megpróbálna valamilyen iránymutatást adni az intézményeknek.

Gyermekjólét és szociális alapellátásról; nem részleteztem, mivel a Gyermekjóléti és Szociális Intézmény Vezetője elvileg beszámol, vagy beszámolt már a képviselő-testületnek az elvégzett feladataikról. Talán az Idősek Napközi Otthonát tudnám említeni, amit Tét városában a társulás működtet, éves szinten közel 2 M Ft normatívát jelent, pluszforrást, amit a társulás le tud igényelni, és a feladatellátásra tud fordítani, ill. a családi napközi esetében közel 2.800 E Ft a normatíva, ill. a közösségi ellátás, ami szintén új feladat, ez még nem indult be.

Belső ellenőrzésnél 2006-ban kistérségi finanszírozásban közel 200 E Ft értékű szolgáltatás, a szakértőt bízuk meg. Szolgáltatást nyújt a külső szakértő, emellett folyamatos tanácsadással áll rendelkezésére polgármestereknek, jegyzőknek, nekem, intézményvezetőknek. Bármilyen jellegű kérdésünk van, nyugodtan fordulhatunk Unger Ferenc Könyvvizsgáló Úrhoz.

Mozgókönyvtári feladatokat leírtam, mivel csaknem az összes település ebben részt vesz. Tét város nem vesz részt ebben a feladatban, mivel Tét város könyvtárat működtet. Kisebb településeken jellemző inkább ennek a feladatnak az ellátása.

Kistérségi ügyintézés korszerűsítésnél említettem a térítésmentesen használatba kapott irodaépület felújítását. A rendezési terv módosításáról most hallott, ehhez csatlakozna – úgy gondolom – a többi társulás is, mivel lesznek megnyíló újabb pályázati források, akkor szeretnénk további bővítéseket elvégezni. A fennmaradási engedély kérelemhez össze kellett vonni három helyrajzi számot.

Köszönöm, hogy meghallgattak, várom kérdéseiket, bizonyára lesz amire most egyből tudok válaszolni, de ha olyan jellegű, akkor azt írásban fogom megtenni.

Dr. Kalmár János képviselő:

Kérdése a gyerekek szállítására irányul.

Szakács Krisztián munkaszervezet-vezető:

Válaszában elmondja, hogy a 42 személyes autóbusz azon az útvonalon közlekedik, amelyet a pályázatban is megjelöltek. Ezt követően részletesen ismerteti az útvonalat. Megjegyzi, hogy nyáron újból átértékelik ezt a dolgot, döntenek arról, hogy kivegyék-e a járatból, és tisztán iskolabuszként működjön-e.

Dr. Kalmár János képviselő:

Mennyi gyerek jár ide vidékről?

Szakács Krisztián munkaszervezet-vezető:

Válasza; 18 fő.

Szabó Ferenc polgármester:

A buszjárat indításánál igényként az merült fel, hogy Szerecsenyből Gyömörére, ill. Gyarmatra járnak a gyerekek. Szerecsenyben megszűnt három évvel ezelőtt az iskola. Megvariálták azzal, hogy azt a pár gyereket, aki Tétre jár, azokat hozza be Tétre, innen menjen tovább a 83-as főúton. Jelen pillanatban több igény – amit konkrétan tudnak – nincs.

Rendes Róbertné képviselő:

A negyedik oldalon van az utazó pedagógus hálózat működtetése és részbeni finanszírozása. Nem kivitelezhető-e az, hogy nemcsak részben, hanem az egész utazási költséget esetleg a kistérség vállalná?

Jelzőrendszeres házi segítségnyújtással kapcsolatban; észrevétel érkezett az ügyben, hogy kik lehetnek, akik ezeken az autókön kivonulnak esetekhez. Megvan az illetőnek a képesítése erre, hogy ilyen el tud jól látni, és valamilyen úton-módon nem ő kerül be, hanem más. Ki dönti el?

A belső ellenőrzéssel kapcsolatban; 2006-os évben Unger Urat bízta meg a kistérség abban a kérdésben, hogy a 2006. év közbeszerzéseit vizsgálja meg. A mai napig a testület elé nem került, legalábbis a Pénzügyi – Gazdasági Ellenőrző Bizottság szeretné azt megismerni.

Már többször kérte; lehetőség van-e arra, hogy a kistérségi megbeszélésekre a képviselők is kapjanak meghívót. Ha naprakészebbek lennének, nem egy évben egyszer hallanának ilyen átfogó beszámolót, akkor jobban tudnák a képviselők is tájékoztatni a kistérség dolgairól, Tét dolgairól az embereket.

Boros Zoltán képviselő:

Kicsit számára furcsa, hogy óvodája még van Rábaszentmihálynak, iskolája már nincs, most meg itt fog létrejönni szakszolgálati feladatellátás. Igaz, hogy van egy üresen álló iskola, tehát egyik oldaláról ezt látja, a másik oldalon meg nem érti. Hogyan van a gyakorlati elképzelés erről a kérdéstről?

Szakács Krisztián munkaszervezet-vezető:

Utazó pedagógusokkal kapcsolatos részletes válaszadásában elmondja; a jelenlegi javaslat az, hogy abból a normatívából, amit amúgy is megkap Tét Rábacsécsény után, abból kellene, úgy egyezkedni velük, hogy abból próbáljanak erre a feladatra elcsípni.

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtással kapcsolatos kérdésével a képviselő asszonynak az intézményvezetőhöz kellene fordulnia, hogy most milyen szakmai előírások vonatkoznak azokra.

A 2006. évi belső ellenőrzési tervben nyilván minden település is maga elfogadta, ill. kistérségi szinten elfogadta a Társulási Tanács is, a létszám- és illetménygazdálkodás vizsgálatát, és annak megállapítását, hogy a közbeszerzés rendszere megfelelően működik-e. Úgy tudja a településeknek is, megküldte.

Szabó Ferenc polgármester:

Megjegyzi; a titkárságon megtekinthető.

Szakács Krisztián munkaszervezet-vezető:

Meghívókkal kapcsolatos kérdést képviselő asszony már jelezte. Nemrég módosult is a társulásnak az SzMSz-e. Annak a mellékletében került megjelölésre, kik legyenek meghívva a Társulási Tanács üléseire. Egyrészt nyilvánosak a Társulási Tanács ülései, bárki részt vehet rajt. A meghívókat a képviselő-testületi tagoknak nem küldik el, a www.sokoroalja.hu oldalra fel szokták tenni a meghívót, meg az anyagot is, sőt még a jegyzőkönyvet is fel fogják most már tenni.

A szakszolgálati székhely ez egy önálló intézményként jönne létre Rábaszentmihályon. Ebben a dologban kolléganője Kocsis Ivett, és Szalai Lászlóné intézményvezető vettek részt mélyrehatóbban. Utána fog járni.

Szabó Ferenc polgármester:

Megköszöni a tájékoztatót.

Szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete**12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:****71/2007. (V. 29.) Kt. határozat**

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Téli Kistérség munkájáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Azonnal

Tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

8. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT 2007-2010. ÉVEKRE SZÓLÓ GAZDASÁGI PROGRAMJA.

Szabó Ferenc polgármester:

Képviselőtársai írásban az anyagot megkapták, a Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság megtárgyalta. Kéri a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa erről a képviselő-testületet.

Boros Zoltán képviselő, Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnök:

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság megtekintette, megtárgyalta a képviselőtársai elé terjesztett anyagot. Megfelelő keretet ad a szűkös lehetőségek keretein belül arra, hogy a változó pénzügyi helyzetnek megfelelően a település fejlődni tudjon. El kell, hogy mondja, a bizottságban dolgozó társa – idézőjelben mondja – kifogásolta, észrevételezte, kevés konkrétumot tartalmaz a program. A bizottság elnöke úgy fogalmazott, illúziókat kergetni nem szabad, ugyanakkor a teljessége, a keretek kijelölése meg mégis lehetőséget ad arra, hogy amennyiben a település pénzhez jutna – akkor a lehetőségek és a célok megvannak –, milyen irányban mozdulhasson el Tét város a jövőben. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a Gazdasági Programot.

Rendes Róbertné képviselő:

Ha a terjedelmét nézi a Gazdasági Programnak, akkor az első három oldal arról szól, hogy van, helyzetelemzés, aztán a maradék, még két, három, hát még négy oldala, mit lehetne. A mit lehetne, ez olyan szép mondatok, ide írta magának – amikor olvasta – hogyan.

A 13. oldalon a gyengeségeket lehetne egy kicsit javítani. A harmadik bekezdésben olvassa, alacsony vállalkozási hajlam. Biztos, hogy nagyobb lenne a vállalkozási hajlam, ha a vállalkozóknak egy kis segítséget nyújtanának, kedvezményeket. Biztos ezzel is lehetne változtatni, hogy ne gyengeség, hanem erősség legyen.

Kereskedelmi hálózat hiányosságai; az új CBA-val kapcsolatban volt érdeklődő. Lesz-e ebből valami?

A program végén az elképzelések. Ha kevesebb is lesz a pénz, de hogyan lehetne mégis ebből sok mindent megvalósítani?

Dr. Kalmár János képviselő:

Igazi gyengeség az ipari park hiánya.

Böröczki Kálmán képviselő:

A másik gyengeség talán, hogy alacsony az emberek összefogása, összetartása.

Szabó Ferenc polgármester:

A program legfontosabb része, hogy próbálja feltárni azokat a gondokat, problémákat, amik évek óta a települést sújtják, nyomják, egyáltalán problémaként jelentkeznek.

Alacsony vállalkozási szint; Tétnek, Gyömörének, Gyarmatnak, Szerecsenynek és Györszemerének egyszerűen a vállalkozása kritikán aluli. Félreértés ne essék, dolgoznak itt az emberek rettentő sokat, saját magukkal is kiszúrva feketén, félfeketén, vállalkozását nem jeleníti meg igazi vállalkozásként. Meg kell nézni, hogy egyes szakmákból egyszerűen nincsen vállalkozó. Az az igény – amit körzetközpontnak kellene –, ez nincsen kielégítve. Ilyen alacsony iparüzési adó sehol nincs a környéken, mint a Téli Önkormányzatnál. Vonzó tényezőnek kellene, hogy legyen, de sajnos ezzel az emberek nem élnek. Azt látja, nem használják ki azt a lehetőséget, ami van (pl. hitel).

CBA; elküldtek egy tervet, utána jelezte feléjük, hogy beszéljék meg, azóta sajnos nem jelentkeztek.

Ipari park; hétmillió forintból nem engedtek a földtulajdonosok. Mezőgazdasági területért, ami nincs kivonva a termelés alól, aminek a valós értéke 10-15 E Ft aranykoronánként, ez hektáronként jelent 400-500-600 E Ft-ot, ennek több mint tízszeresét kérik a földtulajdonosok. A vállalkozó ezzel nem tud mit kezdeni, ebben az ügyben nem kíván tárgyalni.

Nagyon boldog ember lenne, ha az iskola és a művelődési ház, mint beruházás megjelenne.

Boros Zoltán képviselő:

Nem eltitkolni akarta, nyilvános volt a bizottsági ülés, Zsolnai Úr vetette fel, hogy a programban több konkrétumot kellett volna megfogalmazni.

Az 5. oldalon található; minden anyagi és egyéb helyzeten túl legkatasztrofálisabb 71 fő halálozással szemben 33 fő születés, 620 fő 7-14 éves korig és 811 fő 61 év felett. Nagyon sok probléma, és jövőbeni kérdés gyökere.

Zsolnai Ferenc nem képviselő bizottsági tag, Tét, Bartók B. utcai lakos:

Végső soron az iskola fejlesztése benn van, nagyon jó dolog lesz. Lobbytevékenységet kellene kifejteni a környező településeken, hogy ide hozzák a gyerekeket, mert ha sok gyerek jár ide, sok gyereket hoznak ide, abból sok itt is fog maradni, és nagyon sok szülő is ide fog települni. Településfejlesztő erőnek tartja azt, hogyha az iskola fejlődni fog, és a környékről ide fogják hozni a gyerekeket. Ehhez ki kell fejteni egy olyan lobbytevékenységet a környező településeken, hogy hozzák ide a gyerekeket.

Szabó Ferenc polgármester:

A lobbytevékenység maximálisan szükséges, és kell.

Szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

72/2007. (V. 29.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2007-től 2010-ig terjedő időszakokra vonatkozó Gazdasági Programot elfogadja.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Értelem szerint

Előterjesztés, Gazdasági Program a jegyzőkönyv mellékletét képezik!

9. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 5/2007. (IV. 13.) RENDELET MÓDOSÍTÁSA.

Szabó Ferenc polgármester:

Jegyző asszonytól kérdezi; szóbeli kiegészítést kíván-e tenni?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Válasza; igen.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az írásos előterjesztést megtettem. Az okmányiroda ügyfélfogadási rendjében javasolom keddet stornírozni, mert a háttérmunkák feldolgozására nincsen elegendő idő. Ezt alátámasztja a 81-523/2007. sz. alatti levél, amely a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalából érkezett, ez az áprilisi vizsgálati jegyzőkönyvben is megtalálható. A jelenlegi ügyfélfogadási rend szerint, a Ket. szerinti, és az adattárba történő továbbítás határidői nem teljesíthetőek. Ennek alátámasztására meg kívánom jegyezni, hogy több mint 800 háttérhatározat van. Tessék elosztani a négy ügyintéző irányában. Négy ügyintézőből nem is mind a négy ügyintéző végez igazából háttérmunkát, effektív kettő. Ezen majd próbálunk változtatni, finomítani. A vizsgálati jegyzőkönyv kitér arra, hogy a negatív oldalának további javítását érhetjük el, ha az aljegyző asszony több időt tölt majd az okmányközpontban, és az ő neve alatt, vagy közösen együtt az ügyintézővel íródnak majd alá a határozatok. A vizsgálati jegyzőkönyv alátámasztja azt is, amit mondtam, hogy akármennyire is szeretnénk kiszolgálni az ügyfeleinket és a környező települések lakosságát, a jogszabályi feltételeket, a jogszabályi határidőket akkor is tartanunk kell. Ezzel az ügyfélfogadási renddel a háttérmunkára sokkal kevesebb idő jut, annak a szakmaiságára, mint ami kellene.

A jegyzőkönyvből idézem az alábbiakat;

„Nagyobb hangsúlyt kell fektetni az alapíratok, háttéranyagok feldolgozására, azok soron kívüli felterjesztésére.”

Felhívják a figyelmet a szakmai munkának az ellenőrzésére is úgyszintén. Egyéb vonatkozásában megjegyezni kívánom, hogy összegzésben megállapították;

„az okmányirodai ügyintézés színvonalát megfelelőnek találtuk, az általunk feltárt – jelen jegyzőkönyvben rögzített – hiányosságokról és azok kijavításának módjáról a helyszínen a jegyző asszonyt és az ügyintézőket tájékoztattuk.”

Kérem, legyenek ebben partnerek, próbáljanak meg segíteni. Szeretném, ha a kedd délelőttöt – amit eredetileg bele tettem – kivennék belőle, ha ez nem túl nagy kérés. Sokat jelentene a szakmai színvonalnak az emelésében. Ez is legalább olyan fontos, hogy javulást érvünk el benne, mint az ügyfélfogadás. Tudom, hogy ez kezdetben nem fog sikert aratni, de kérem, hogy ebben támogassanak meg.

Szabó Ferenc polgármester:

Kéri a hozzászólásokat.

Rendes Róbertné képviselő:

Ez azt jelenti, hogy kedden egész nap nincs ügyfélfogadás?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Válasza; igen.

Takács Miklós Istvánné dr. aljegyző:

A két fiatal csinálja ezeket a határozatokat, de nem tudunk beinvestálni egy normális gépet, mert az, ami ott van, az nem alkalmas rá. Ennél jobb megoldást egyelőre nem tudok, mint megvenni. Annyira le vannak maradva ketten. Nem azért mert diplomás az a két ember, de más a rálátása is a határozatgyártásra, mint a másik kettőnek. Ezt tanulták ők.

Ackermann László képviselő:

Javasolná – későbbi észrevételek elkerülése érdekében – a bevezetős időt, amit előre hirdetnének, június 15-től a keddi napon szünetel az ügyfélfogadás.

Szabó Ferenc polgármester:

Kérdezi; ha szerda délelőtt lenne a szabad? A lakosságnak az lenne egy irritáló dolog, egy hivatal, ahol vannak négyen, csak három napig van nyitva.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Jegyzőkönyvbe kérem ezt venni!

„A Ket. által rögzített határidőket a jelenlegi ügyfélbeosztással, munkaszervezéssel nem tudom tartani.”

Ennek ellenére azt írta a jegyzőkönyv, hogy az okmányirodai ellenőrzés tapasztalata megegyezik a Közigazgatási Hivatal azon véleményével, miszerint „az ügyintézők munkájukat lelkiismeretesen végzik, ugyanakkor megállapítja, hogy az aljegyző, akinek feladatkörébe tartozik az okmányiroda vezetése, egyre ritkábban tartózkodik az okmányirodában, ebből eredendően nem biztosított az ügyintézők szakmai segítése.”

Takács Miklós Istvánné dr. aljegyző:

Nem is fogok többet ott tartózkodni! Énnekem nem az a munkahelyem, ez a munkahelyem. Az összes adat az én írógépemben itt van, a határozatminták, minden. Azon a gépen semmit nem lehet csinálni. Hozzák át a határozatokat, aztán itt majd aláírogatom.

Szabó Ferenc polgármester:

Szerdán déltől lennének fél hatig. Hétfőn, kedden délelőtt, szerdán és csütörtökön délután lenne az ügyfélfogadás.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Az okmányirodáért, ennek a hivatalnak a szakmai munkájáért én vagyok a felelős. Mint ennyi éve, a területen lévő szakember azt tudom mondani, hogy én még egyszer ilyen jegyzőkönyvet nem szeretnék olvasni, amiben arra hívják fel a figyelmet, „*hogy a háttéranyagok, okmánytári bizonylatok feldolgozásában, azok felterjesztésében nem veszik figyelembe a jogszabályi előírásoknak megfelelő öt munkanapon belüli alapírat továbbítás rendet:*” Nem titkolom ezt a jegyzőkönyvet, nyilvános, meg lehet nézni. Szeretném, ha ezen változtatni tudnánk, s ezen csak úgy tudunk változtatni, ha a megfelelő munkamegosztást újra átgondoljuk, és a megfelelő ügyfélfogadási rendet ehhez igazítjuk, és több időt adunk a dolgozóknak ezeknek az anyagoknak az elkészítésére. Akkor tudom vállalni érte a felelősséget, teljes szakmai felelősséget. Tartalmazza azt is, hogy az aljegyző asszonnak legyen ott külön iroda kialakítva. Ugyanis ez a város okmányközponti szempontból is még több települést fog kapni, még több feladat várható. Az elektronikus közigazgatásra való áttérés majd azt is jelenti, hogy egyre több mindent elektronikus úton kell rendeznünk. Itt vagyok 8-9 éve. Szakmai kérdésekben miért kell ennyire megkérdőjelezni azt, hogy mikor, mit tartok helyesnek. Nem volt semmi hozzáfűznivalóm, hozzávetésem a Gazdasági Programhoz, mert magától értetődően jónak tartottam, megfelelőnek jogszabályoknak, és nem akadékoskodok semmi ilyenben, de azt kérem Önöktől is, hogy a szakmaiságban Önök is legyenek partnerek. Ez nem az Önök területe, ez az én területem, meg az aljegyző asszony területe. A gép viszont elengedhetetlen, aláírom lassú.

Szabó Ferenc polgármester:

Szakmai dologba nem akartam, és nem is kívánok beleszólni. Ez messze távol áll tőlem. Javaslatom időben ugyanaz. Nekünk viszont mégis csak a lakosságot, érdekeit kell valahol képviselni. Ön azt veszi, hogy szakmai támadást intézünk Ön ellen. Szó sincs róla. Senki nem mondta azt, hogy a háttér munkára nem kell több időt fordítani. Azt kértük, gondoljuk végig azt, hogy kedd délelőttöt nem lehetne-e felváltani szerda délelőttel.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Hát legyen. A testület dönt benne, nem az én hatásköröm ebben dönteni. Az SzMSz-ben a testület a kompetens. Azért is kényszerülök idehozni, mert ez nem az én asztalom.

Kereszt Kálmán képviselő:

Egy korszerű gépet, ha vennének, gyorsabb lenne?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Nem tudnak, BM-es gépek.

Kukorelli Gyula képviselő:

Maga a telefonvonalon terjedő sáv szélesség, az az alacsony.

Boros Zoltán képviselő:

Azért ért egyet a polgármester úr felvetésével, mert a munkaidő megmarad, és mégsem jelenik meg egy másik szünnap. Pénteket kivéve minden nap nyitva vannak.

Szabó Ferenc polgármester:

Javasolja elfogadni a rendelettervezetet az alábbi módosításokkal:

- okmányirodában az ügyfélfogadás szerdán 12⁰⁰ órától 17³⁰ óráig
- hatálybalépés ideje június 15.

Szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete

11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja:

9/2007. (VI. 1.) rendelet

az 5/2007. (IV. 13.) rendelet (SzMSz) módosításáról

Előterjesztés, 9/2007. (VI. 1.) rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezik!

Sándor Gábor képviselő:

Akármilyen lassú a gép, de 25 órát dolgozni egy héten?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Ez az ügyfélfogadás ideje.

Sándor Gábor képviselő:

Elég szomorú, hogy csak ennyit. Tudnák más példát is mondani, hogy mivel foglalkoznak még.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Képviselő Úr! El tudnám azt mondani, hogy a múltkor, a három napos értekezleten mit nyilatkoztak az okmányirodai vezetők, mert ott voltam, érdeemes lett volna meghallgatni.

Sándor Gábor képviselő:

Miről?

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Az ügyfelekről, meg az ügyféli magatartásról, meg arról, hogy a mostani ügyfél nem olyan, mint 10 évvel ezelőtt. A mostani ügyfél elégedetlen, nem tud fél órát várni.

Sándor Gábor képviselő:

Az ügyfelek azért vannak, hogy kiszolgáljuk őket.

10. A TELEPÜLÉSI HULLADÉKKAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉGEK VÉGZÉSÉNEK FELTÉTELEIRŐL ÉS A KÖZTERÜLETEK TISZTÁNTARTÁSÁRÓL SZÓLÓ RENDELETTERVEZET MEGVITATÁSA ÉS ELFOGADÁSA.

Szabó Ferenc polgármester:

A napirenddel kapcsolatban kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Baranyai Zoltán képviselő:

A szemétszállítási díjakról alkotott rendeletre kérdez rá.

Szabó Ferenc polgármester:

Megküldték a rendeletet a Kommunális Szolgáltató Kft.-nek. Írásos anyagot nem látott a Kommunális Szolgáltató Kft.-től, nem reagált rá vissza.

Dr. Kalmár János képviselő:

A lomtalanítás június 6-án (szerdán) 06⁰⁰ órától van meghirdetve. Az akkumulátor, gumi, stb. lomtalanítására kérdez rá.

Szabó Ferenc polgármester:

Válaszában elmondja, hogy a veszélyes hulladékot a Kommunális Szolgáltató Kft. nem fogja elszállítani. Valaki, ha új akkumulátort vesz, akkor a bolt köteles visszavenni a rossz akkumulátort. Hasonló a helyzet a gépjármű gumiknál is. Amennyiben valós igény merül fel arra, hogy a veszélyes hulladékot összegyűjtve el kell a városból szállíttatni, megtalálják rá a megoldást.

Dr. Kalmár János képviselő:

Éppen a veszélyes hulladék marad itt.

Böröczki Kálmán képviselő:

Tavaly – tudomása szerint – elektronikai hulladékot gyűjtöttek a vásártéren.

Ackermann László képviselő:

Meg lett hirdetve, egyetlenegy nem vittek ki.

Böröczki Kálmán képviselő:

Többen is megkeresték azzal, hogy az építési törmelékot hova lehetne kivinni. Nehogy rászokjanak arra, hogy kiviszik a földútra, tagútra.

Rendes Róbertné képviselő:

A negyedik oldalon a lomtalanítás című részben olvassa; „*Tét városban hulladékudvar építését tervezi.*” Már most azt mondják a Zrínyi utcaiak, hogy oda aztán nem. Mielőtt bármi intézkedés történik, kezdjék el a lakókat tájékoztatni.

A II. fejezetben – 8. §-ban – van, hogy kötelező a biohulladék rendszeres kezelésébe bekapcsolt területen a szolgáltatás igénybevétele. Mit tudnak tenni, ha mégsem?

Szabó Ferenc polgármester:

A hulladékudvarral kapcsolatban elmondja, viszonylag közel van a városhoz, de mégsem város.

Dr. Kalmár János képviselő:

Az emberek nem ismerik, ezért ebben a témában közmeghallgatásra kell összehívni az érintett városrész lakóit. Biztos elfogadja a lakosság, hogyha tisztában lesz azzal, hogy mi lesz ott.

Kukorelli Gyula képviselő:

Amikor a megvalósítási terv, vagy látványterv meglesz, azonnal össze kell hívni a környező utcák lakóit egy lakossági fórumra, hogy nézzék meg, hogyan fog kinézni. Ne adjanak lehetőséget arra, hogy problémázzanak. Ki kell húzni a méregfogat.

Szabó Ferenc polgármester:

Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:**

10/2007. (VI. 1.) rendelet

a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről és a közterületek tisztántartásáról

Előterjesztés, 10/2007. (VI. 1.) rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezik!

11. TÉT VÁROS ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL 2006. ÉVBEN VÉGZETT GYERMEKJÓLÉTI- ÉS GYERMEKVÉDELMI FELADATAINAK, ILL. GYÁMCHATÓSÁGI, GYÁMÜGYI FELADATAINAK ELLÁTÁSÁRÓL SZÓLÓ ÁTFOGÓ ÉRTÉKELÉS MEGTÁRGYALÁSA.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Elmondja, hogy az írásos anyagot nem tudták kiküldeni. Ennek minden évben, május 31-én van a határideje. Az anyag mindenre kiterjedő, aljegyző asszony szignózta, látta. Kéri, hogy szíveskedjen a képviselő-testület jóváhagyni.

Szabó Ferenc polgármester:

Kérdezi; ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás lenne-e? Megállapítja, hogy nincsen.

Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

73/2007. (V. 29.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tét Város Önkormányzat által 2006. évben végzett gyermekjóléti- és gyermekvédelmi feladatainak, ill. gyámhatósági, gyámügyi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelést elfogadja, azt megküldeni rendeli a megyei gyámhivatalnak.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester
Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző

Határidő: Azonnal

Átfogó értékelés a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

12. EGYEBEK.

a./ Tét Város Önkormányzat könyvvizsgálatára vonatkozó szerződés tervezet megvitatása, elfogadása.

Szabó Ferenc polgármester:

Képviselőtársai írásban az anyagot kézhez kapták. Ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás lenne-e?

Rendes Róbertné képviselő:

Unger Úr a levelében írja, nem kell pályázatot kiírni. Csak ő létezik ezen a területen? Aggályai vannak, 1994. óta ő csinálja. Miért nem lehet itt is váltani, frissíteni ezen a területen?

A 7. oldalon található a 8.5. pont, abból idézi az alábbiakat;

„az Önkormányzat nem válik könyvvizsgálatra kötelezetté, a Megbízó vállalja, hogy jelen szerződés érvényességi idejére a szerződésben foglalt feltételek változatlanul hagyásával a könyvvizsgálatot a Megbízottal elvégezteti.”

Megint egy négy éves szerződésről van szó, tudja változatlan a díj is. Lehetősége legyen az önkormányzatnak évente felülvizsgálni ezt a szerződést, valamelyik pontba belefoglalni.

Szabó Ferenc polgármester:

Hadd kérdezze meg, mennyire ért a könyvvizsgálathoz?

Rendes Róbertné képviselő:

Válasza; nem értek a könyvvizsgálathoz.

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska jegyző:

Unger Úr maximálisan igyekezik a szakmáját jól vinni, egyedi igényeket kielégíteni, próbál szakmai segítséget nyújtani, amiben lehetséges, határidőkre elkészülnek a könyvvizsgálatok, naprakészen követi a szabályozottságot, a hibákra rámutat. Úgy gondolom, hogy mind szakmailag, mind emberileg alkalmas ennek a tevékenységnek az ellátására. Biztosítékként valahogyan bele lehet venni a szerződésbe azt, hogy esetleg évente felülvizsgálatra kerül. Szerintem ezt semmi nem tiltja. Unger Úrnak neve van a szakmában, keze alól olyan munkák kerülnek ki, amiből mi is tanulhatunk, kiküszöbölhetjük a hibákat, mert azért van ő, hogy igenis találjon, és vegyen észre dolgokat. Nem feltételezném, hogy bármi eltitkolás lenne. Azt gondolom, hogy Unger Úr sem teszi kockára a szakmaiságot semmiért. Én sem tenném kockára a hivatásomat azért, hogy megírjak valakinek egy szerződést. A kistérségnél is ő végzi a belső ellenőrzési feladatokat. Ez lehet, hogy jó bizonyos szempontból, lehet, hogy nem minden szempontból jó, ugyanakkor azt gondolom, hogy a rálátása megvan erre az egész területre. Mindenképpen javasolnám. Szakmailag egy garancia.

Lang Ferenc képviselő:

Nem az a cél, hogy bizonyos ideig volt már, akkor cseréljük le.

Laki Gáborné pénzügyi vezető:

A könyvvizsgálatnak is megvannak a szigorú szabályai. A főösszeg, meg a hitelösszeg, a kettő téma miatt van előírva a könyvvizsgálat. Unger Úrral ugyanannyi ideje dolgozik együtt, mint a jegyző asszony. Ővele nagyon jó együttműködni. Regisztrált könyvvizsgáló. A könyvvizsgálói megbízás 2007. április 30. és 2011. április 30. közötti időszakra szólna. Van az önkormányzatnak egy fejlesztési hitele, aminek a lejárat ideje 2017.

Boros Zoltán képviselő:

Unger Úrral jó munkakapcsolatban van, szakértelme kiváló. Ha jó ideje egy bizonyos személlyel, céggel megelégedett kapcsolatrendszer tart fenn úgy, hogy észrevételez, kifogásol bátran, és nem elkendőzve, akkor nem kell feltétlen azon gondolkodni, hogy ki legyen.

Szabó Ferenc polgármester:

Közmondásra hivatkozik; járt utat a járatlanért el ne hagyj.

Dr. Kalmár János képviselő:

A levélből idézi az alábbiakat;

„Kamarai állásfoglalás alapján a könyvvizsgálót egy alkalommal legfeljebb öt évre lehet megválasztani, azonban nincs olyan az önkormányzatokra vonatkozó előírás, amely az újraválasztást tiltaná.”

Nincs ellentmondás?

Szabó Ferenc polgármester:

A váltás indokolatlan lenne.

Rendes Róbertné képviselő:

Volt egy javaslata a felülvizsgálatra vonatkozóan.

Szabó Ferenc polgármester:

Mit vizsgáljanak felül? Minden szerződés felbontható a Ptk. szerint, olyan szerződés nincs, amit nem lehet felbontani.

Szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete

11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

74/2007. (V. 29.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tét Város Önkormányzat könyvvizsgálatára vonatkozó – Unger Ferenc bejegyzett könyvvizsgáló (9028 Győr, Vándor út 9.) által megküldött – szerződés-tervezetet elfogadja.

Képviselő-testület felhatalmazza Tét Város Polgármesterét a szerződés megkötésére, annak aláírására.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Értelem szerint

211-10/2007. számon iktatott levél, szerződés tervezete mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv mellékletét képezik!

b./ Költségtérítés megállapítása.

Szabó Ferenc polgármester:

Közli, hogy Baranyai László Úr hozzájárult a nyilvános ülésen történő tárgyaláshoz.

Elmondja; Baranyai László vette át azokat a feladatokat, amiket korábban Varga Vilmosnak kellett volna végezni. A településen – ha kicsit széjjelnéznek – azt hiszi, meglátszik a keze nyoma. Soha nem mond olyat, hogy ezt nem csinálom, ezt nem nézem meg, bármi gond, probléma van, akármire felhívják a figyelmét, készséggel, a településért való aggodalommal indul, megy és csinálja, mindezt a saját gépkocsijával.

Neki egy olyan pluszfeladata is van, hogy irányítani kell 6-8, esetenként 10 munkatársát, azokat folyamatosan ellenőrizni kell, ha bármi probléma van, ott kell lennie a munkahelyen. Ezt a feladatot jól látja el, ezért lenne az a javaslata, hogy a gépkocsi használatáért 400 km/hó költségtérítést számoljanak el neki.

Kereszt Kálmán képviselő:

Kérdezi; Varga Úrnak hány km volt?

Szabó Ferenc polgármester:

Válasza; ugyanennyi.

Kereszt Kálmán képviselő:

Keveselli a 400 km/hó költségtérítést.

Dr. Kalmár János képviselő:

500 km esetében nyilvántartás kell-e?

Laki Gáborné pénzügyi vezető:

Útnyilvántartás alapján számolják el. Esetenként előfordul, hogy a közigazgatási területről ki kell neki menni (pl. anyagbeszerzés), azt pedig kiküldetési rendelvény alapján számolják el.

Dr. Kalmár János képviselő:

Többet is lehetne adni.

Laki Gáborné pénzügyi vezető:

Az lenne a jó megoldás, hogy megnézik mennyiből jön ki átlagosan, ha ebből a kilométerből nem jön ki, akkor behozzák a testület elé, és felemelik.

Kukorelli Gyula képviselő:

Extrém, nem biztos, hogy egy hónap elég azt áttekinteni, hogy átlagában abból kijön, vagy nem jön ki. Vannak szezonális, nem szezonális időszakok.

Szabó Ferenc polgármester:

Javasolja megállapítani 400 km-ben, ha nem fér bele a 400 km-be, akkor a legközelebbi testületi ülésen módosítani fogják.

Szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete

12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

75/2007. (V. 29.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete Baranyai László (szül.: Győr, 1964.04.22., an.: Dombi Jolán, Tét, Szabadság u. 1. szám alatti lakos) közalkalmazottjának 400 km/hó költségtérítést fogad el 2007. május 1-jétől visszavonásig.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Azonnal

c./ Gyenesdiás, Tulipán u. 3. sz. alatti üdülő bérbeadására vonatkozó pályázati felhívás megtárgyalása.

Szabó Ferenc polgármester:

Képviselőtársainak írt egy levelet, hogy a pályázattal kapcsolatos javaslataikat írásban küldjék meg. Egy anyag jött vissza Rendes Róbertné Képviselő Asszonytól, akinek egyik javaslatát olyan formában építették be a pályázati felhívásba, hogy szeptember 30-ára lehet felmondani a bérleti szerződést, de azt megelőzően 6 hónappal előbb jelezni kell. A másik javaslata „*A pályázati kiírás legalább két érvényes pályázat esetén legyen eredményes!*” beépítésre került. A képviselő asszony továbbá javasolta, hogy a pályázati felhívás jelenjen meg megyei és országos lapban is.

Kérdezi; milyen lapban gondolta a meghirdetést?

Rendes Róbertné képviselő:

A Kisalföld c. napilapban mindenképpen.

Lang Ferenc képviselő:

Tavalyi évben elkezdődött a Gyenesdiási Üdülő ügye. Mennyit ajánlottak akkor, mennyiért tudták végül bérbe adni? Kinek köszönhető ez, hogy idáig jutottak?

Baranyai Zoltán képviselő:

Mindenkinek köszönhető.

Kereszt Kálmán képviselő:

Ha megint nem lesz kettő pályázat, akkor őriztethetik szeptember 30-tól, ami nem kevés pénz.

Szabó Ferenc polgármester:

Valójában Kereszt Kálmán Képviselő Úr azt javasolta, hogy a pályázati felhívás „*Eredménytelen az eljárás, ha:*” szövegrész c) pontját „*nem érkezett legalább kettő pályázati ajánlat*” töröljék.

A javaslattal a képviselő-testület egyetért?

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal egyetért a javaslattal.

Szabó Ferenc polgármester:
Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

76/2007. (V. 29.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában levő Gyenesdiás, Tulipán u. 3. sz. alatti üdülő bérbeadásával kapcsolatos – e jegyzőkönyv mellékletét képező – pályázati felhívás tervezetét az alábbi módosítással fogadja el:

- „Eredménytelen az eljárás, ha:” szövegrész c) pontja „nem érkezett legalább kettő pályázati ajánlat” törölve.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Azonnal

Pályázati felhívás tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

Ackermann László képviselő:

Javasolja hirdetményként megjelentetni a „Kisalföld”-ben és a „Bazár”-ban.

Szabó Ferenc polgármester:
Szavazást rendel el.

**Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

77/2007. (V. 29.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Gyenesdiás, Tulipán u. 3. sz. alatti önkormányzati tulajdonú üdülő pályázat útján történő bérbeadása hirdetményként a „KISALFÖLD”-ben és a „BAZÁR”-ban megjelenjen.

A képviselő-testület felkéri Tét Város Polgármesterét, hogy a hirdetmény megjelentetéséről gondoskodjon.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Értelmem szerint

Szabó Ferenc polgármester:

Bejelenti a képviselő-testületnek, hogy mint a Téti Kistérség Elnökét a „Pannon-Víz” Rt. Felügyelő Bizottságába beválasztották.

A képviselők gratulálnak, sok sikert kívánnak.

Kereszt Kálmán képviselő:

Kéri felhívni a tulajdonos(ok) figyelmét – amíg tragédia nem történik – a volt sajtgyár kerítésének lebontására, vagy rendbetételére.

A Szent István út borzasztóan néz ki. Kéri, hogy vitessenek oda murvát.

Szabó Ferenc polgármester:

Elmondja; volt egy ajánlattétel a Szent István út mart aszfalttal történő megcsináltatására, aminek az ára hárommillió forint plusz ÁFA lenne, amit nem kellene az idén kifizetni, csak jövőre. Óriási előnye, hogyha később meg akarják csináltatni, akkor nem új útról kell beszélni, hanem útfelújításról. Varga Károly Úrtól is kért árajánlatot, ő 7.200 E Ft-os ajánlatot adott. A Magyar Aszfalt tette az előbbi ajánlatot, és amennyiben az ajánlatát továbbra is fenntartja, kérné a képviselő-testületnek a hozzájárulását a Szent István út megcsináltatásához, jövő évi fizetéssel.

Dr. Kalmár János képviselő:

Jelzi, hogy a Kisfaludy út több helyen gödrös, balesetveszélyes.

Szabó Ferenc polgármester:

Közli, hogy a Kis-köz és a Bartók B. utca útfelújítására megkapták a támogatást.

Kereszt Kálmán képviselő:

Bejelenti, hogy Gács Péter megvásárolná, vagy bérbe venné a rendőrség kertjét. Amennyiben nem jön létre ez, akkor vállalja az ördögcérna lepermetezését, ha az önkormányzat megveszi a permetezőszert.

Böröczki Kálmán képviselő:

Állampolgári kérést tolmácsol; a Kossuth L. utca útkereszteződéseinél a murvázást végezzék el, továbbá gondoskodjanak a buszmegálló környékének a takarításáról.

Dr. Kalmár János képviselő:

Jelzi, hogy a pékség előtti területre is kellene murva.

Rendes Róbertné képviselő:

Kérdése az okmányirodától az iskoláig terjedő bekötőút felújítására irányul.

Szabó Ferenc polgármester:

Megjegyzi; az a probléma, hogy ott nincs vízvezetés. A murva beszerzési forrása megvan, egy kis pénz kellene.

Kukorelli Gyula képviselő:

Többször mondta már, hogy a Deák F. utca végén – a Veres P. utca sarkától kifelé – nincs víz. Mit tudnak ezzel csinálni? Kifizetné a vízdíjat, csak valahonnan közelről hetente 2 m³ vizet lehetne vételezni.

Kovács Ferenc elnök:

Bácsán megszűnt a piac. Elég sok kereskedőt vonzott ide a piac, de azt mondták, hogy ide többet nem jönnek, mert ilyen helyen még nem voltak. Tavaly kaptak rá ajánlatot, hogy az utat megcsinálják, nem történt meg. A kereskedőket így nem tudják megfogni, inkább elvadallják őket.

Szabó Ferenc polgármester:

Szavazást rendel el.

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen egybehangzó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

78/2007. (V. 29.) Kt. határozat

Tét Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul Tét, Szent István út mart aszfalttal történő betertítéséhez, az alábbiak szerint:

- A munka elvégzésének ára: 3 M Ft + ÁFA, azaz: hárommillió forint plusz ÁFA
- Fizetési határidő: 2008. év

A képviselő-testület felkéri Tét Város Polgármesterét, hogy az ajánlattevőnél, a Magyar Aszfalt Kft.-nél járjon el fenti munka elvégeztetése céljából.

Felelős: Szabó Ferenc polgármester

Határidő: Értelem szerint

Boros Zoltán képviselő:

A Győri u. 2. sz. alatti iskolaudvar burkolatának elkészíttetésére négy cégtől kértek árajánlatot. Az elvégzendő felújítási munkára – meglevő betonburkolat felújítása térkőburkolattal – a LANG-SZOLG. Kft. adta érdemben a legolcsóbb (bruttó 2.264.640 Ft összegű) árajánlatot. A szerződést csak ebben a verzióban kellene megkötni, hiszen az önkormányzat kasszájáról beszélnek.

Szabó Ferenc polgármester:

Megköszöni a részvételt. Egyéb hozzászólás, felvetés nem lévén a nyilvános ülést 18²⁰ órakor bezárja.

K. m. f.

Szabó Ferenc
polgármester

Bereczkiné Dr. Kovács Piroska
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Kukorelli Gyula
képviselő

Ackermann László
képviselő